

University of Guanajuato

From the Selected Works of Fernando Barrientos Del Monte

Spring April, 2009

Recension: Gerardo L. Munck (ed.) "Regimes and Democracy in Latin America: Theories and Methods", New York, Oxford University Press

Fernando Barrientos del Monte, *Istituto Italiano di Scienze Umane*



Available at: https://works.bepress.com/fernando_barrientos/19/

Gerardo L. MUNCK (ed.). *Regimes and Democracy in Latin America: Theories and Methods.* New York: Oxford University Press, 2007. 286 pp. ISBN 978-0-19-921989-6.

El análisis politológico comparado sobre América Latina (AL) en las últimas décadas ha contribuido sistemáticamente al desarrollo de la Ciencia Política a nivel mundial. Los procesos de democratización de los años ochenta abrieron un amplio abanico de propuestas de estudio para la disciplina, quizá similar al impulso que los procesos de descolonización de la segunda posguerra del siglo XX dieron a la corriente de estudios sobre el desarrollo político en los años sesenta y setenta. Los trabajos reunidos en *Regimes and Democracy in Latin America: Theories and Methods* representan una importante contribución al desarrollo de la política comparada contemporánea y son una síntesis sobre el estado del arte del estudio de la democracia en la región. El libro, escrito en su totalidad por académicos formados y que se desempeñan en universidades estadounidenses, se divide en tres partes temáticas: 1) Agendas de investigación, 2) Conceptos, datos y descripciones y 3) Teorización causal y comprobación.

La presentación de Munck hace una breve pero sustanciosa revisión de la evolución de la política comparada en AL desde los años cincuenta, y argumenta cómo se ha desarrollado ligada a ciertos procesos sociopolíticos en la región como los populismos, el quiebre de las democracias, los procesos de transición, consolidación y estabilización de las democracias, entre otras. Munck señala que la investigación politológica en AL tiene fortalezas metodológicas pero al mismo tiempo ciertas debilidades que indeterminan la posibilidad de producir conocimiento científico consistente, tales como: a) la falta de esfuerzos para integrar teorías de rango medio; b) una tendencia a teorizar de una manera *ad hoc* para anticiparse a las cuestiones empíricas; c) falta de formalización en la presentación de los resultados y la teorización; y d) fracaso en capitalizar la complementariedad entre los aspectos cuantitativos y cualitativos del análisis empírico.

La primera parte, «Agendas de investigación», está dedicada al estudio de la democracia y las instituciones. En el primer capítulo, Munck señala que en la literatura politológica actual la «democracia» se ha convertido en un *master concept*, empero todavía no existe una respuesta satisfactoria precisamente a «¿Qué es la democracia?» y las implicaciones que tiene sobre otros valores políticos. La teoría de la democracia contemporánea –anclada en las ideas de Schumpeter y en las críticas y aportaciones de Dahl– es quizá la que ofrece el mejor punto de partida. La democracia es más que el proceso para formar gobiernos a través de la libre competencia de los políticos en la búsqueda del voto. Esta agenda de estudio debiera incluir la relación de

la democracia con otros conceptos como Estado de Derecho (*rule of law*) y desarrollo humano, así como el análisis de sus efectos sobre los valores que se derivan de la misma.

En el segundo capítulo Mazzuca desarrolla una crítica a los estudios de la Calidad de la Democracia. Dentro de tal corriente se han considerado varios sistemas políticos como «democracias de baja calidad» resultado de las deficiencias del proceso de democratización; un diagnóstico equivocado que parte de una definición ampliada de democracia. Para subsanarla, Mazzuca propone un esquema de análisis partiendo de la distinción de las instituciones de acceso al poder (en democracia y en los autoritarismos) y del ejercicio del poder (patrimonialismo y burocracia). Este esquema permite analizar aspectos de las nuevas democracias y distinguir claramente sus deficiencias. Carroll y Shugart en el tercer capítulo desarrollan una amplia discusión sobre las diversas formas de análisis institucional y presentan un esquema para analizar las estructuras constitucionales y los sistemas de partidos que denominan «neomadisoniano», basado en: a) cómo las instituciones canalizan las ambiciones políticas (en referencia al pensamiento de James Madison) y b) los recientes aportes de la relación agente-principal de la teoría de la acción colectiva. Analizan las instituciones en AL poniendo atención en la interacción entre el diseño constitucional, las reglas electorales, los partidos y factores estructurales. El esquema «neomadisoniano» puede contribuir a la comprensión de la lógica de la separación de poderes, de la delegación de la representación democrática y la capacidad de la acción colectiva más allá de los actores.

La segunda parte se compone de dos capítulos dedicados a aspectos metodológicos relevantes. Coppedge discute las perspectivas recurrentes de la política comparada, *thick approach*, el estudio de pocos casos incluidos los *case-studies* y la *thin approach* o la comparación de varios casos (*n-large*), y su impacto en la conceptualización y en la generación de datos con referencia al estudio de la democracia. En el quinto capítulo Mainwaring, Brinks y Pérez-Liñan exponen una interesante y sugestiva propuesta alternativa a la categorización de los regímenes políticos en AL. A partir de una definición de la democracia que va más allá de las elecciones, y de la tricotomía «Democracia», «Semidemocracia» y «Autoritarismo», clasifican los regímenes políticos que se han sucedido en la región a partir de 1945. Los autores hacen un detallado análisis comparativo de algunas de las más conocidas mediciones de la democracia en AL (*Freedom House*, *Polity IV* y *Przeworski et al.*) incluyendo la suya. El resultado es una clasificación que incluye un continuo de aspectos relativos a la libertad del voto, los derechos civiles y el control civil del poder político.

La tercera parte, «Teorización causal y comprobación», se inicia con el capítulo de Coppedge, quien expone los dilemas que presenta la teorización partiendo de un número reducido de casos (*small-n*) pero argumenta su utilidad para generar teorías causales. Por su parte Seawright, en el séptimo capítulo, argumenta que no obstante los esfuerzos académicos para ofrecer resultados empíricos sobre la relación democracia y crecimiento económico, todavía no existe suficiente evidencia de causa-efecto de estas dos dimensiones. Ello se debe a que no existe una selección consistente de variables explicativas y a que los investigadores buscan la varianza en la democracia

como si fuese exógena al desarrollo socioeconómico; por ello sugiere que en las investigaciones se estandaricen los resultados una vez que han discutido la literatura previa y se busquen inferencias causales válidas poniendo objetivos más modestos pero alcanzables.

En el octavo capítulo, Mainwaring y Pérez-Liñan señalan que si bien las generalizaciones en las ciencias sociales se basan en unidades de análisis del tipo *large-n*, se debe poner atención en las dinámicas particulares de las regiones, así como en el impacto que tiene el desarrollo de un solo país en una región, pues estas dinámicas pueden mostrar que no existen causalidades homogéneas argüidas desde una escala global. Por último, en el noveno capítulo, Gould y Maggio se centran en la cuestión de los efectos del desarrollo económico en los regímenes políticos. Existe evidencia empírica para señalar que dicho desarrollo ha tenido efectos sobre las transiciones a la democracia y en su estabilidad. Elaboran un modelo que trata de explicar las decisiones políticas y sus consecuencias económicas en los contextos de transición y consolidación, a partir del cual generan diversos escenarios que involucran decisiones, riesgos y oportunidades, y analizan en qué contextos la gente está dispuesta a aceptar riesgos en situaciones de transformación.

En su conjunto, esta obra es una contribución relevante para el estudio y la comprensión de varios aspectos del estudio de la política y la democracia en AL; su actualidad reside en que abarca temas que trascienden lo estrictamente regional. Los autores ofrecen consistentes argumentos para favorecer la persistencia de análisis politológicos que tengan un robusto respaldo metodológico (definición clara de conceptos, operacionalización, etc.), y propugnan por la complementariedad entre perspectivas cuantitativas y cualitativas. Sin embargo, en la obra aparecen pocas referencias a estudios politológicos sobre la democracia en AL escritos en español, como si el estudio de la región existiera sólo en las universidades estadounidenses y en sus *journals*. Tal escasa revisión de lo que se analiza sobre AL desde los mismos centros de estudio en la región dejan ver una ciencia política Estados Unidos-centrista que se reproduce de manera endógena con sus vicios y virtudes.

Fernando BARRIENTOS DEL MONTE

Isabel YÉPEZ DEL CASTILLO y Gioconda HERRERA (eds.). *Nuevas migraciones latino-americanas a Europa. Balances y desafíos.* Quito: FLACSO Ecuador, 2007. 555 pp. ISBN 978-9978-67-141-2.

Se sabe que existen hoy más de 175 millones de migrantes, refugiados, asilados y desplazados que circulan por el mundo. Más de la mitad de esta cifra proviene de países periféricos o en vías de desarrollo hacia los países desarrollados. En la actualidad, existe la convicción de que se trata de un colectivo llegado para quedarse. Por eso, la población de Europa ha dejado de ser sólo blanca y cristiana, para adoptar