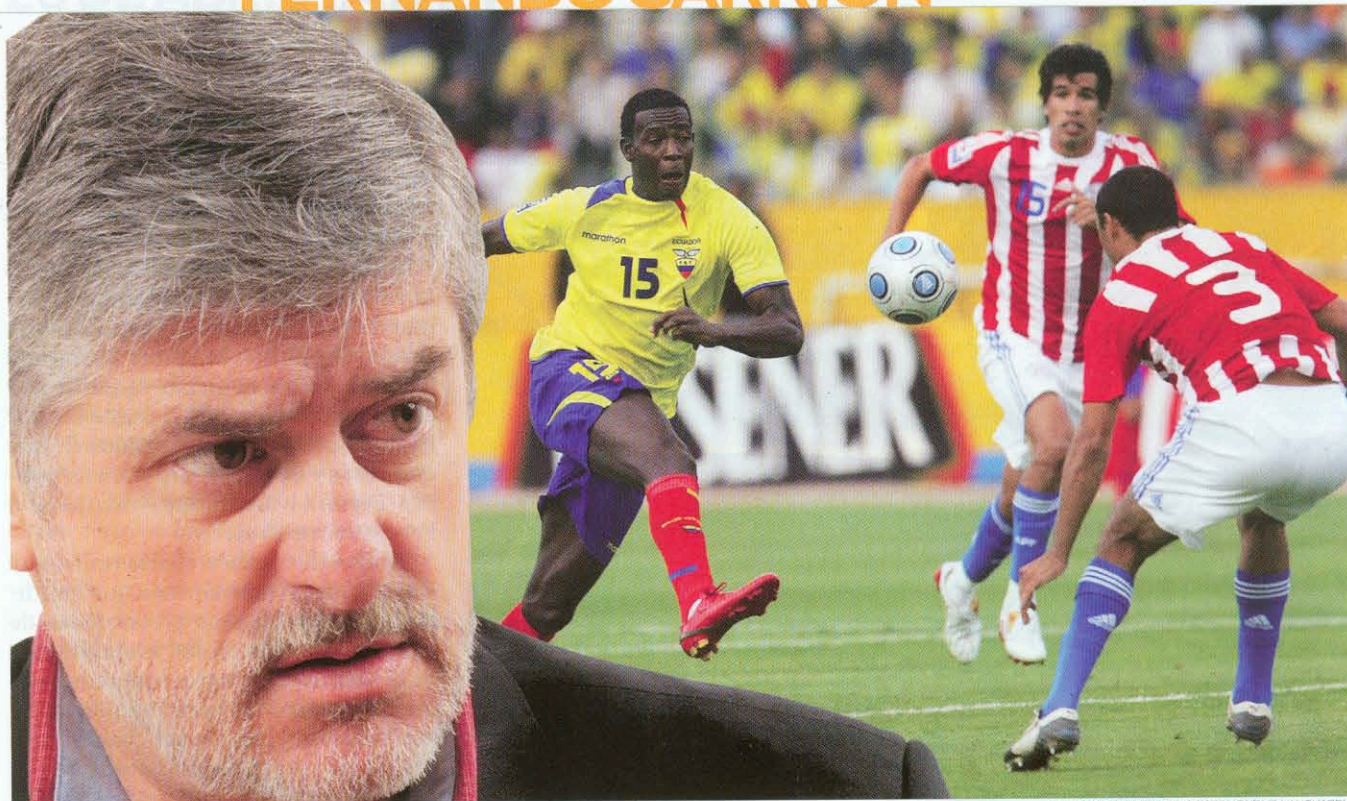




FOTOS: EFE Y VANGUARDIA; FOTOMONTAJE: VANGUARDIA

Un ciclo se está cerrando en el fútbol ecuatoriano

FERNÁNDO CARRIÓN ANALIZA LO QUE PASA EN LA SELECCIÓN: FALTA UN NUEVE. PERO ÉL PROPONE PENSAR EN EL ESTILO DE JUEGO, CAMBIAR LA FEF, TRAER ENTRENADOR ARGENTINO...

El análisis sobre la Selección encierra muchos temas. ¿No hay un desfase entre jugadores y entrenador en el planteamiento táctico?

Sí. La mayoría de los equipos juega en el campeonato con una línea de tres en el fondo. La selección juega con una línea de cuatro. Esto incide en la memoria táctica. El entrenador tiene dos o tres días para meter a los jugadores en otra táctica para el partido. Me parece que lo lógico sería que hubiera una línea. Pero es muy difícil por una razón de tipo estructural. El otro día conversaba con un entrenador argentino y le pregunté cuántos entrenadores hay en Argentina. Veinte mil, me dijo, y todos formados en Argentina. En Ecuador si tienes cien es mucho. ¿Cómo, entonces,

se construye el estilo del fútbol ecuatoriano si no tienes escuela?

Otro problema es la altura. Muchos jugadores juegan afuera y para ellos la altura dejó de ser una aliada.

Así es. Sólo tres de los jugadores que estuvieron en el partido contra Paraguay juegan en la altura, el resto lo hace a nivel del mar. Llega Valencia, llega Guerrón y creen que están jugando de locales. Ninguno de ellos pudo jugar más de un tiempo. No sabemos jugar en la altura. Por eso odiamos cuando vienen estos equipos y paran el juego, se tiran al suelo, dosifican mucho las carreras etc. Nosotros salimos a quemar al futbolista, al adversario, creyendo que seguimos en lo mismo. Y no es verdad: no tenemos preparadores físicos en ese aspecto.

En eso hay un retroceso. Maturana dio una solución, así como la implementó Colombia jugando en Barranquilla.

Exacto. Cuando él tuvo futbolistas nuestros fuera, lo que hacía era que a los jugadores que venían de jugar al nivel del mar, los ponía en Guayaquil, hacía que entrenen aquí y los devolvía a Guayaquil, antes del partido. Pero nos falta entender, en términos estratégicos, lo que es la altura.

¿O de pronto ya no jugar en la altura?

Habría que hacer una evaluación. Siempre nos dijeron que por lo menos la clasificación a estos dos mundiales se debió a la altitud. Es cierto. Pero esta vez si se hace un balance, la altitud no ha sido un aliado total. Claro que tampoco nos ha ido bien afuera, como en las otras eliminatorias. Pero no jugar en la altura

puede ser una opción.

La Selección jugó bien pero no fue eficiente. ¿Cuál es su análisis?

Hay una cosa positiva y es que el volumen de fútbol que mostró la Selección en estos dos partidos es altísimo. Tener 10 ó 12 opciones de gol es impresionante. Pero creo que la ausencia del 'Tin' Delgado se siente de manera impresionante. En otras palabras la Selección no tiene aún un nueve. Me parece que Caicedo está todavía en unos planos muy iniciales. Él podrá llegar a ser un gran nueve porque tiene buena presencia, buen desmarque, buena ubicación, pero en estos dos partidos no ha hecho absolutamente nada.

Pero hoy no se depende forzosamente de un número nueve para marcar.

Sí, ¿pero qué hizo Ecuador en los dos partidos? Tener dos aleros, dos carrileros que no pisan el área y que no disparan desde afuera. Con Paraguay hubo sólo dos tiros desde afuera, y ninguno de los dos carrileros. Entonces son jugadores para un nueve. No son jugadores con llegada. Maradona está jugando con tres nueves pequeños que son Tévez, Messi y Agüero. Entonces ellos van por las puntas, pero hacen la diagonal y disparan. Es el caso de Messi y Tévez también. Pero ninguno de nuestros aleros hace eso.

Allí hay un problema de concepción de la delantera. En defensa hay dos jugadores que tienen muchos años. Iván Hurtado juega mucho más por el liderazgo que tiene, que por la calidad. La 'Sombra' Espinosa tiene muy buena salida, va bien por arriba, pero ya está en los 31 años. Y si tienes dos laterales, Ambrosi y Ayovi, que son más de avanzada que de defensa, esos dos centrales van a tener problemas siempre.

¿Conclusión: Ecuador tiene que cerrar los ojos sobre un par de mundiales y hacer una renovación integral del sistema y del equipo?

Ecuador sigue mostrando una línea futbolística interesante. Y si se ven huecos es porque hay una estructura interna. Creo que sería interesante saber lo que está pasando en los países del área andina. Colombia tuvo un ciclo maravilloso, Perú y Chile exactamente igual. Me parece que Colombia está intentando salir y la evolución táctica del famoso toque-toque y la línea de cuatro, al fút-



El fútbol no sólo son emociones, empuje... Eso en poco tiempo se desvanece y empiezan a salir los problemas estructurales".

bol de hoy, es impresionante.

En el caso chileno decidieron irse bajo la lógica económica del modelo que ellos tienen, buscar eficiencia y se trajeron a Bielsa. Un entrenador que gana, creo, USD 250 000 mensuales. Es una inversión barata: está sacando futbolistas, está modificando el fútbol chileno y lo está posicionando probablemente directo al mundial. El fútbol ecuatoriano no ha caído tan bajo como el fútbol colombiano o chileno. Tiene una base. Pero habrá que hacer correctivos.

¿Eso pasa por cambiar de entrenador?

Creo que hay que modificar la estructura de la Federación. Una de las cosas buenas que hizo Luis Chiriboga es hacer una diferenciación entre la Federación y la Comisión de Selecciones. Ese fue el éxito porque dio plena autonomía y pleno poder a Pacho Maturana, a Bolillo Gómez, a Suárez. Menos en el caso de Vizuete. Pero los tres colombianos y Draskovic, tuvieron una gran autonomía. Hay que repensar la Federación. Dos, repensar los modelos de gestión de los clubes. Y la relación entre la Federación y la Selección tendrá que replantearse para que haya autonomía.

¿Sixto Vizuete es el entrenador que puede estar en esa reingeniería?

Un entrenador no necesariamente tiene que haber sido futbolista, pero debe haber jugado fútbol. Tiene que haber estado en camerinos de clubes, de selecciones, tiene que haber tenido un recorrido. Ese no es el caso de Vizuete. **Sin embargo él fue un entrenador exitoso con los juveniles.**

No cabe duda. Y fue notable que levantara la Selección una vez que salió Suárez. Pero hoy el fútbol no sólo

son emociones, empuje, ñeque, mística. Eso en poco tiempo se desvanece y empiezan a salir los problemas estructurales. Es lo que está aconteciendo. Ya llegamos al límite de las emociones, y ahora es cuando el tema táctico, el tema estratégico, el tema organizativo tenía que salir a flote.

Aquí quizás hubiera que hacer una comparación con Argentina. Maradona tiene algunas cosas parecidas a Vizuete. Es obviamente muy distinto porque Maradona ha estado en una cancha, en una selección y por sí mismo es el primer técnico que te llena estadios. Pero no tiene experiencia en dirección técnica. Dirigió un equipo pequeño argentino durante un tiempo y fue un fracaso. La asociación Argentina hizo una cosa interesante: le puso de asistente técnico a Bilardo. Pero en el caso de Vizuete no hay nadie.

¿En términos estructurales habría que apoyar a Sixto Vizuete con un asistente técnico o cambiarlo?

Creo que en este momento él debió haber sido un asistente de un buen entrenador. Con estos dos partidos creo

que se cerró un ciclo luminoso del fútbol ecuatoriano y que queda una buena base. Y en esa base también está Vizuete porque él nos ha traído a Noboa que nadie veía. Y Noboa hizo dos goles en dos partidos. Hay que pensar en el 2014 desde ya. Implicaría traerse un entrenador que venga a trabajar con mucha fuerza, que venga de afuera.

¿De dónde porque eso implica una escuela?

Creo que nuestra área de influencia es Argentina. Hay que traerlo de allá.

¿Se puede dar por cerrado igualmente el ciclo de Luis Chiriboga?

Estamos ya viviendo los estertores del fin del ciclo de Chiriboga que tiene características clientelares y caudillistas muy claras. Hay muchas cosas que suman para hablar de que se está acabando un ciclo: el estilo del fútbol ecuatoriano muy asociado con el colombiano que Vizuete no ha roto. Los modelos de gestión de los clubes, el regionalismo... todo eso está terminando. ■



Su perfil
ARQUITECTO
Concejal y coordinador de Estudios de la ciudad, Flacso. Especialista en temas de fútbol.