

Sumar en lugar de restar: no importar menos, exportar más (I)

Guillermo Arosemena Arosemena

La balanza comercial no petrolera ecuatoriana terminó el 2008 con déficit; este había crecido anualmente hasta alcanzar un nivel insostenible. En el 2001, fue 2,000 millones de dólares, para el 2004 aumentó a 3,600 millones, en el 2007 se incrementó a 4,300 millones y en el 2008, a 7,000 millones hasta noviembre (último dato disponible). En otras palabras, durante toda la última década se vivió un deterioro y ninguno de los gobiernos se tomó la molestia de darse cuenta que si crecían las importaciones, era necesario hacer crecer las exportaciones a un mayor ritmo. Recuerdo la erosión de las cuentas externas, a partir de los últimos años de los setenta, cuando los gobiernos y los empresarios ignoraron las advertencias del deterioro de la cuenta corriente de la balanza de pagos del país, hasta que explotó la crisis al iniciarse 1982. Una de las actividades de los economistas es hacer proyecciones de las cuentas macroeconómicas y a pesar de ellos ser muchos en Ecuador, fallaron hace 30 años, y volvieron a hacerlo actualmente.

Para corregir tan serio desequilibrio, el gobierno del presidente Correa ha tomado la decisión de disminuir las importaciones y al hacerlo, reconoce que el sector comercial de la economía ecuatoriana no crecerá en el 2009, en los montos recortados. Es difícil que en corto tiempo, el sector industrial satisfaga lo que se deja de importar. Los efectos de reducción serán inmediatos y negativos: fomento al contrabando, disminución de las recaudaciones de impuestos del sector importador, disminución de la actividad comercial importadora, posibles retaliaciones de países que se sienten perjudicados, etc. La medida tomada es la más fácil, la que demanda menos esfuerzo, pero no es la más beneficiosa en el largo plazo.

El país no puede dejar de importar, es un error restar, en lugar de sumar. Lo que Ecuador requiere es incrementar masivamente sus exportaciones. Los exportadores están en deuda con el desarrollo económico de Ecuador desde hace más de 400 años. Existe una especie de maldición económica que impide a los ecuatorianos diversificar la canasta de exportación y exportar más bienes con valor agregado. Durante más de 4 siglos, el país ha dependido de muy pocos productos y mayoritariamente han sido bienes primarios. Entre 1550 y 1610, el principal sector de exportación fue la minería; entre 1620 y 1780, los textiles; entre 1790 y 1930, el cacao y de esta fecha en adelante, café, banano, camarones, flores y petróleo. Lo asombroso es que desde 1520, comerciantes ingleses convertidos en economistas comenzaron a escribir sobre la importancia de exportar bienes con valor agregado. El principal rubro de exportación de Inglaterra fue lana y la Revolución Industrial (1760-1830) nació, entre otras causas, para procesar la lana, convertirla en tejido y exportarlo.

Así como las empresas para triunfar deben tener el modelo de negocios correcto, también los países deben tener modelos de negocios de exportación y lamentablemente ningún gobierno ecuatoriano se ha preocupado de crear un modelo respaldado con estrategia clara y apoyada por políticas para fomentar las

exportaciones. En la quinta administración de José María Velasco Ibarra, hubo la intención de impulsar las exportaciones, con la creación del Certificado de Abono Tributario que tuvo corta vida, aproximadamente una década. La creación de CORPEI fue un primer paso a tomar en serio el desarrollo sostenido del sector exportador, por la enorme importancia que tiene como motor de crecimiento económico. Pero CORPEI sola no puede hacer cambios trascendentales, si no recibe el apoyo incondicional de los gobiernos y específicamente, si las empresas exportadoras no trabajan con estrategia, ni actualizan sus métodos gerenciales. La escuela de economía austriaca sostiene que frente a los problemas macro, se encuentran las soluciones micro. Son las empresas las que tienen que hacer los mayores cambios, ya que son las que exportan los bienes, debiendo hacerlo al menor costo y mayor calidad para poder competir con efectividad.

Las debilidades del sector exportador ecuatoriano se encuentran claramente identificadas y se reflejan en una variedad de indicadores e índices creados por el Banco Mundial y otras instituciones multilaterales y privadas. Erróneamente se sostiene que la economía ecuatoriana es abierta, pero cuando se comparan las exportaciones con el producto interno bruto, la realidad es otra. En el cuadro #1 se demuestra que Ecuador tiene menor apertura que la mayoría de los países de la región y muchísimo menos que los asiáticos. Gran parte de los países que están en el cuadro no tienen petróleo, de tal forma que si se elimina este bien exportable, el porcentaje disminuye a la mitad, haciendo las diferencias más grandes entre Ecuador y otros países.

Cuadro #1
Participación de las exportaciones en el PIB
2002-2007
(Porcentaje del PIB)

| Exportaciones como porcentaje del PIB, Economías seleccionadas | | | | | | |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| País | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
| Singapur | 193,37 | 214,42 | 230,67 | 244,11 | 252,77 | 252,40 |
| Hong Kong, China | 149,53 | 171,03 | 190,15 | 198,69 | 205,42 | 209,69 |
| Malasia | 113,76 | 114,02 | 115,37 | 118,06 | 121,24 | 115,10 |
| Tailandia | 64,19 | 65,82 | 70,67 | 73,41 | 73,69 | 76,25 |
| Panamá | 61,87 | 58,62 | 62,53 | 69,81 | 72,62 | 72,71 |
| Vietnam | 56,03 | 59,23 | 66,80 | 68,96 | 72,01 | 82,57 |
| Taiwan, China | 52,71 | 56,85 | 62,88 | 63,01 | 69,24 | 72,52 |
| Costa Rica | 42,38 | 46,73 | 46,31 | 48,67 | 49,59 | 49,50 |
| Chile | 33,55 | 36,13 | 40,23 | 40,63 | 44,99 | 43,91 |
| Nicaragua | 28,31 | 32,02 | 37,05 | 40,42 | 43,75 | 46,72 |
| Korea, Rep. | 35,07 | 37,86 | 44,03 | 42,21 | 43,21 | 45,85 |
| Honduras | 38,52 | 39,01 | 41,61 | 42,09 | 41,11 | 40,59 |
| Bolivia | 19,67 | 24,27 | 29,21 | 34,74 | 38,50 | 37,96 |
| Ecuador | 20,23% | 21,73% | 23,75% | 27,16% | 30,74% | 32,19% |
| Venezuela | 29,92 | 33,65 | 36,27 | 39,35 | 36,72 | 33,03 |
| México | 26,77 | 27,75 | 29,56 | 30,01 | 31,74 | 32,43 |

Fuente: Banco Mundial, Análisis de las Exportaciones, Banco Central de Ecuador

Si se toma el indicador de la población, las diferencias también son muy apreciables, como se observa en el cuadro # 2; Ecuador apenas exporta por habitante, la cuarta parte de Chile y una fracción de las exportaciones de países asiáticos, lo que evidencia la falta de vocación de exportación de los ecuatorianos y el poco interés de los gobiernos por promover e impulsar este sector que ha sido la fuente de prosperidad para todas las naciones que salieron de la pobreza, desde la Antigüedad, comenzando por Fenicia, siglos después, entre el XII y XV, Italia (Génova y Venecia); en el siglo XVII, Holanda, en el XVIII, Inglaterra, y en siglos posteriores, otros países. China es el ejemplo más reciente, de estar en puesto 20 en valor de exportaciones, dos décadas más tarde, se ubica entre los tres primeros, junto con Estados Unidos y Alemania.

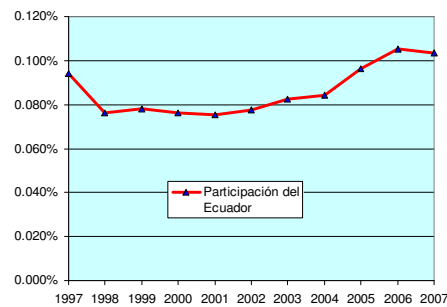
Cuadro #2
Exportaciones por habitantes de economías seleccionadas
1990-2007
(Dólares/habitantes)

| País | \$/habitante | | | | | |
|----------------|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 1990 | 2000 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
| Singapur | 17.483,3 | 34.305,2 | 46.475,7 | 53.073,5 | 62.028,1 | 67.464,2 |
| Irlanda | 6.755,8 | 20.360,1 | 25.746,2 | 26.503,7 | 25.747,2 | 28.019,3 |
| Suiza | 9.295,3 | 11.175,1 | 16.564,8 | 17.553,2 | 19.740,5 | 22.703,3 |
| Canadá | 4.607,4 | 9.014,1 | 9.529,9 | 11.137,9 | 11.957,2 | 12.667,7 |
| Rep. de Corea | 1.516,6 | 3.682,5 | 5.323,5 | 5.941,5 | 6.773,5 | 7.704,8 |
| Estados Unidos | 1.516,0 | 2.708,5 | 2.721,4 | 2.986,1 | 3.384,1 | 3.753,8 |
| Chile | 635,3 | 1.246,5 | 2.019,9 | 2.534,3 | 3.543,7 | 4.066,4 |
| México | 484,6 | 1.668,1 | 1.829,8 | 2.051,4 | 2.377,4 | 2.553,7 |
| Costa Rica | 470,8 | 1.488,9 | 1.481,7 | 1.623,8 | 1.867,6 | 2.090,1 |
| Ecuador | 264,2 | 400,3 | 596,4 | 765,2 | 949,3 | 1.052,6 |
| Perú | 148,5 | 271,0 | 458,8 | 594,5 | 839,7 | 967,3 |
| Colombia | 192,7 | 312,9 | 382,6 | 492,4 | 561,9 | 683,1 |

Fuente: BCE, INEC, UNCTAD, WTO

La falta de vocación, visión y estrategia de exportación, ha contribuido a que la participación de las exportaciones ecuatorianas en el mercado mundial, se mantenga estancada; desde 1997, ha fluctuado entre 0.08% y 0.11%. No es el caso de las naciones emergentes en crecimiento cuya participación ha aumentado sensiblemente.

Gráfico #1
Relación de las exportaciones ecuatorianas con las mundiales
1997 - 2007
(% valores FOB)



Fuente: Banco Central del Ecuador, UNCTAD

Un tercer indicador macro es la excesiva dependencia de las exportaciones ecuatorianas en pocos productos exportables. Para comparar el grado de concentración de la canasta de exportación entre países (cuadro #3), existe el Índice *Herfindahl-Hirschmann* que lleva el nombre de quienes lo crearon; fue popularizado por el Banco Mundial. En el citado índice, cero es la máxima diversificación y 1, la máxima concentración. En América Latina, solamente Venezuela está peor que Ecuador y éste no ha tenido mayor mejoría en casi tres décadas, contrario a países como Costa Rica, Colombia y El Salvador, que han logrado gran diversificación. Los centroamericanos dependían del banano y café, actualmente exportan además bienes manufacturados.

Cuadro # 3
Índice *Herfindahl-Hirschmann* de concentración de exportaciones
1980-2006
(Puntaje de índice)

| País | Índice HH - 1980 | Índice HH - 2006 | País | Índice HH | Índice HH |
|-----------|------------------|------------------|-------------|-----------|-----------|
| Venezuela | 0.67 | 0.91 | Perú | 0.26 | 0.25 |
| Ecuador | 0.55 | 0.53 | Costa Rica | 0.32 | 0.22 |
| Bolivia | 0.39 | 0.40 | Colombia | 0.58 | 0.20 |
| Chile | 0.41 | 0.40 | El Salvador | 0.38 | 0.15 |

Fuente: UNCTAD

