

A New (Superultramodern) Scientific Philosophy of Astrology

ज्योतिषशास्त्राचं नवीन (सुपरअल्ट्रामॉडर्न) वैज्ञानिक तत्त्वज्ञान

Copyright © Kedar Joshi 2008

My Introduction

व्यावसायिक ज्योतिषी (Professional Astrologer)

+

मी स्वतः मांडलेलं एक नवीन तत्त्वज्ञान आहे. त्याला “Superultramodern Science and Philosophy” असं म्हणतात.

My (new) philosophy is called Superultramodern Science and Philosophy. (Why science)

Mainly Two Theories –

1. NSTP (Non – Spatial Thinking Process) Theory (अवकाशरहित वैचारिक प्रक्रिया) उपपत्ती
2. UQV (Ultimate Questioner’s Vanity) Theory (अंतिम प्रश्नकर्त्याची व्हज्जिणी) उपपत्ती

या दोन theories चा ज्योतिषशास्त्राशी निकटचा (गहिरा) संबंध आहे.

Epistemological Foundational Principle

Superhyperbolic Doubt (“Anything May Be Possible.”)

E.g. A, B, C circles – A, C मध्ये नसण्याची शक्यता least म्हणजे 0.000...1%.

Was in Cambridge for two years. (Book written)

The Title of the Lecture

हा विषय अत्यंत गहन आहे आणि क्लिष्ट आहे. गहन जास्त आहे. तसंच अत्यंत महत्त्वाचा आहे. वैचारिक दृष्ट्या ही व ज्योतिषात व्यवसाय करण्याच्या दृष्टीने ही. तेंव्हा आपणा सर्वास विनंती आहे की Patience ठेवून हे Lecture ऐका.

यात प्रामुख्याने फलज्योतिष हे शास्त्र/विज्ञान आहे का हे अभ्यासलं जाईल व त्या अभ्यासातून ह्या जगाची रचना काय आहे, परमेश्वर आहे का, वगैरे गोष्टींवर प्रकाश ऩाकला जाईल. ज्योतिषशास्त्राचा नेमका उद्देश काय/कशासाठी आहे, तसंच त्याची इतर शास्त्रांविषयी भूमिका काय आहे हे कळेल. फलज्योतिष हे शास्त्र आहे का इथपासून त्यात व्यवसाय करण्यापासून त्यामागील सूत्रधार, त्याचं स्वरूप, त्याचा उद्देश इथपर्यंत गोष्टींची आज आपण चर्चा करू.

सध्याच्या तत्त्वज्ञानातील चुका / त्रुपी व त्यातील वैज्ञानिक अभाव.

नवीन तत्त्वज्ञान हे असं आहे की ते आज नाही तर उद्या विज्ञान मानलं जाईल.

एकमेव योग्य/सत्य अशी वैचारिक, शास्त्रीय तत्त्वज्ञानविषयक चौकऩ.

फलज्योतिष हे शास्त्र / विज्ञान आहे का?

*व्यावसायिक दृष्ट्या clients and the scientific status and certainty.

*जातक संग्रह - विष्णु गोपाळ नवाथे (प्रास्ताविक)

"ज्याला नियम आहेत, ते शास्त्र होय."

असत्यालाही नियम असू शकतात.

उ.दा. फलज्योतिषात उल्लेख/चुकीचे नियम

A. याचं उत्तर हो आणि नाही असं दोन्हीही आहे. ते विज्ञानाच्या व्याख्येवर अवलंबून आहे.

1. Systematic body of knowledge

2. Accuracy

दोन्हीही बाबतीत पूर्णपणे हो किंवा पूर्णपणे नाही असं नाही. याची कारणं खालीलपैकी 2 व 3 रा मुद्दा.

या दोन्हीतील पूर्णत्वाच्या अभावामुळे फलज्योतिषाच्या आधारे केलेलं भविष्यकथन कधी, कधी चुकतं.

Explanation -

*गोळाबेरीज व गोचर व माझं Immigration उदाहरण. [माझी कुंडली मांडू (त्यात माझं तत्वज्ञान दडलेलं आहे.) Also, date, time, and place of birth to be mentioned.]

A1. फलज्योतिष हे क्लिष्ट (Complicated) आहे. (त्यात भरपूर नियम (Laws) व समज/गृहितकं (Postulates) आहेत.) या क्लिष्टतेच्या कारणाने ज्योतिषी चुकण्याची "शक्यता" लक्षणीय प्रमाणावर असते. (या संदर्भात फलज्योतिष व वैद्यकशास्त्र यांत साम्य आहे.)

2. फलज्योतिषात मतभिन्नता (Controversies) आणि/किंवा वैचारिक अनिश्चितता (Theoretical Uncertainties) आहेत. (उ.दा. कुंभ राशीचा स्वामी शनि का शनि व हर्षल हे दोन्हीही; आणि दोन्हीही असल्यास त्या दोघांचा कुंभ राशीवरील प्रभाव हा सारखाच आहे का भिन्न आहे? आणि भिन्न असल्यास तो कशाप्रकारे/किती भिन्न आहे.) परंतु अशा प्रकारच्या controversies/theoretical uncertainties भौतिकशास्त्र व वैद्यकशास्त्र यांतही आहेत. (e.g. String Theory vs. the Standard Model of Particle Physics; Big Bang Theory vs. Steady State Theory, etc.)

3. फलज्योतिषात mathematical (particularly numerical) formulation चा अभाव आहे. उदाहरणार्थ, लग्नेश भाग्यात आणि भाग्येश भाग्यात यांतील जर पहिला योग भाग्याच्या दृष्टीने अधिक बलवान असेल तर तो नेमका किती आधिक्याने बलवान आहे हे mathematically मांडणे किंवा दाखवून देणे.

4. फलज्योतिषात Vagueness आहे. उदाहरणार्थ, उद्याचा दिवस वाई आहे असं जर फलज्योतिषाच्या आधारे दिसत असेल तरी तो दिवस कशा प्रकारे वाई आहे हे केवळ फलज्योतिषाच्या आधारे “absolutely exactly” figure out किंवा portray करणं सध्या तरी अशक्य आहे असं वाटतं. मात्र ही संदिग्धता वरील 3 तृप्तींमुळे अस्तित्वात आहे. तसेच अशा प्रकारचा Vagueness हवामानशास्त्र, Quantum Mechanics यांतही अस्तित्वात आहे.

ज्योतिषशास्त्र हे सत्य कशावरून?

फलज्योतिषशास्त्र हे experimentally “amazingly” convincing आहे. यास पुढील 3 बाबी आधारभूत आहेत. A. माझी जन्मलग्नकुंडली व माझा वैयक्तिक फलज्योतिषविषयक अनुभव, B. इतरांच्या जन्मलग्नपत्रिका व त्यांचे आयुष्य यांचा मी घेतलेला अनुभव, C. तसेच इतर ज्योतिषज्ञांनीचा अनुभव व विश्वास.

1. माझी कुंडली व अनुभव (Philosopher)
2. Maternal bent
3. माझं 21 March 2004 चं परदेशगमन व त्यातील astrological precision.
4. माझा पोटाचा विकार (esp. चंद्राची महादशा व पोटाचा विकार)
5. वारांचं logic (उ.दा. रविवार)

B. ज्योतिषशास्त्र हे शास्त्र नसून ते थोतांड आहे असं मानायला एक गोष्ट आधारभूत आहे.
ज्योतिषशास्त्रातील यांत्रिकतेची समस्या (The Problem of Mechanism)

Why Planets are Not the Causes

ग्रह व तारे मानवी जीवनावर, काही अपवाद वगळता, (फलज्योतिषाला अपेक्षित असा)
कोणताही लक्षणीय परिणाम करतच नाहीत.

1. Varied patterns (e.g. moon in sixth house for me and in the 1st house for someone else)
2. Unknown rays
3. Makes the model of the universe unnecessarily complicated
4. Not so intelligent rays (Example of gravity and force and Einstein in Childhood- magnetism)
5. System/s on earth causally closed (e.g. earthquakes)
Non-spatial mind vs. planetary & human/earthly waves (Mary's Room argument)

विरोधाभास (The Paradox)

भौतिकशास्त्रातील Quantum Mechanics मधील Quantum Non-Localilty:
Entanglement चं उदाहरण

Gravity चं उदाहरण (including general relativity problem)

Mary's Room Argument

Metaphysics मधील आदर्शवाद (Idealism): Resolution of the Paradox

Analogy (Computer graphics, gravity, signals: travel to ABC) - Space mere "non-spatial feeling".

अवकाशरहित संगणक (Non - Spatial Computer)

अद्वैत वेदांत - खूर्ची, पेबल, लाकूड + Singular-plural problem

आदर्शवादाला वैज्ञानिक अधिष्ठान (NSTP Theory) - Take Feedback, whether they want it.

यावर काही उपाय आहे का? (ही रचना बदलता येईल का?)

रत्न, रंग, मंत्र परिणाम व दोन्ही शक्यता

Deterministic Fatalism: दैववाद (Absence of Free-Will)

Gravity: Empirical necessity vs. Logical necessity

Astrology: Empirical necessity

उ.दा. रवि पिता vs. बुध पिता (वैचारिक सुसंगतपणा vs. fundamental logical necessity)

Superhuman engine changed: Meditation

दैववादावर काही प्रतिक्रिया अशा असतात की हे कसलं तत्त्वज्ञान, ह्यात आपण गुलाम आहोत, वगैरे. अशी पिका जे करतात त्यांना तत्त्वज्ञानाचा अर्थच कळलेला नाही. तत्त्वज्ञान/विज्ञान हे हिंदी चित्रपट नव्हेत जे प्रेक्षकांचे मनोरंजन, त्यांच्या आवडीनिवडी विचारात घेऊन बनवले जातात. विज्ञान/तत्त्वज्ञान हे केवळ सत्याशी बांधिल असावे लागतात. आणि सत्य जर गुलामगिरी दर्शवतं असं दिसत असेल तर तत्त्वज्ञानही तसंच दर्शवणार

पुनर्जन्म - No आत्मा (NSTP Theory)

The UQV (Ultimate Questioner's Vanity) Theory

(अंतिम प्रश्नकर्त्याची व्हनिटी) उपपत्ती

ह्या विश्वाची उत्पत्ती मला एक प्रश्न विचारण्यासाठी झालेली आहे. तो प्रश्न असा आहे की त्या उत्पत्तीकाराच्या अस्तित्वाचं स्वरूप (existential nature) काय आहे. ह्या प्रश्नाचं उत्तर देणं सध्या तरी मला अशक्यप्राय वाटतं, कारण apparently no logical necessity for the ultimate questioner's existence, and yet still the ultimate and therefore not created. (Anything that exists which is not logically necessary must have been created.) So is the paradox.

अंतिम प्रश्नकर्ता - अंतिम प्रश्न

Vanity [व्हनिटी म्हणजे स्वतःचे यश, कौशल्य, क्षमता, इ. चे कौतुक, वाहवा, किंवा प्रशंसा व्हावी अशी स्वतःत असलेली इच्छा] - (मुख्य कारण)

[UQV theory हे विश्व मुळात अस्तित्वातच का आहे याचे उपपादन करणारा एक नवीन सिद्धांत मांडते. प्रामुख्याने ज्योतिषशास्त्रातील काही धागेदोरे आधारून हे पदार्थरूपी विश्व म्हणजे केवळ विश्वाच्या रचनाकाराने स्वतःच्या “व्हर्निपी” चे शमन करण्याच्या हेतूने या उपपत्तीच्या रचनाकाराला स्वतःच्या (अर्थात विश्वाच्या रचनाकाराच्या) अस्तित्वाच्या स्वरूपाविषयी घातलेले एक अंतिम कोडे आहे असे प्रतिपादन ही उपपत्ती करते. ह्या प्रतिपादनाच्या प्रक्रियेतून हा विश्वाचा रचनाकार (अथवा परमेश्वर) हा “अंतिम प्रश्नकर्ता” असल्याचे नव्याने मांडले जाते.]

माझे ग्रहयोग व माझं तत्त्वज्ञान

1. **NSTP Theory:** ब्रह्म, आत्मा – Non-Spatial - रवि लग्नी
2. **UQV Theory:** Vanity - लग्नेश भाग्येश (रवि – गुरु) अन्योन्ययोग - रवि + Ultimate Questioner
3. **Solipsism:** रवि - अहं + बुध - शनि Square + बुध - नेपच्यून व्ययात

Terms & Translations

1. (अवकाशरहित वैचारिक प्रक्रिया) उपपत्ती - NSTP (Non – Spatial Thinking Process) Theory
2. (अंतिम प्रश्नकर्त्याची व्हर्निपी) उपपत्ती [व्हर्निपी म्हणजे स्वतःचे यश, कौशल्य, क्षमता, इ. चे कौतुक, वाहवा, किंवा प्रशंसा व्हावी अशी स्वतःत असलेली इच्छा] - UQV (Ultimate Questioner’s Vanity) Theory

Applications to Astrological Consultation

1. Match Making

Perfection only for the Ideal Horoscope (for romance & marriage)

Deterministic Fatalism

राशी, नक्षत्र, गण, नाडी,

कुंडलीचा दर्जा जास्त महत्वाचा

तसंच, 36 Matching Points do not suggest the quality of the horoscope.

2. राश्याधिपती (राहू, केतु, हर्षल, नेपच्यून, प्लुप्लो)

चतुर्थेश केतु कुंभेचा शततारका नक्षत्रात तृतीयात (आईची रास व नक्षत्र व कोड्यांचे छंद).

3. कारकत्व

(First ask what they believe in)

रवि – पती (Protection)

मंगळ – प्रियकर

चंद्र – पत्नी (Like mother)

शुक्र – प्रेयसी

(Western: <http://www.astrotheme.fr/en/>)

4. Quotation

*They often say, "What's the point in astrology if you can't change your destiny?". Well, it's true that you can't change your destiny, but still it helps knowing about gravity.

**Variant: Astrology is often accused of being pointless on practical terms, since you can't change your destiny. Well, it's true that you can't change your destiny, but still it helps knowing about gravity.

5. Group – Accidental Death आणि पत्रिकेतील साधर्म्य

The Accusation

राशी, लग्न वेगळी

The Defence

गुरु आठवा, सहावा (महादशा - अंतर्दशा, शनि, वगैरे. Equivalent to आठवा / sufficient to bring death)

6. दीसांश आणि Primary, Secondary, & Tertiary युतियोग

E.g. बुधादित्य योग in my horoscope

The Average ($15 + 7 = 22/2 = 11$ degrees) like gravity (आकर्षण)

Vs.

रवि 15 अंश कारण रविची strength greater. (रविचं gravitation field: m2 negligible)

The concept of gravitational field is more appropriate or logical here than that of masses.

11 degrees पर्यंत तीव्र होईल (Primary)

11 to 15 degrees मध्यम होईल (Secondary) – Still Powerful/Significant Enough (like Earth & Paper drop)

15 to 30 degrees सौम्य होईल (Tertiary) - Negligible

7.

A. ग्रहांची पूर्ण दृष्टी व युतियोग Equivalence

E.g. बुधावर गुरुची पूर्ण दृष्टी व बुध-गुरु युती (अर्धा गुरु?)

B. राशीत ग्रह व युतियोग Equivalence

धनेचा बुध व बुध-गुरु युती (अर्धा गुरु?)

8. अर्धवृत्त ग्रहमान व Difficulties

उ.दा. वैवाहिक - एकदम चांगली - अर्धवृत्त - एकदम चांगली

9. Some (Astrological) Findings

अमेय वर्तक - बुध-मंगळ केंद्र + राशी कुंडली X

Tom Cruise - राशी कुंडली X

Sharon Stone - शुक्र-मंगळ एकत्र (12.35 Diff.) (चित्रपट व्यवसाय - सप्तम स्थानात एकत्र)

केदार जोशी - नवमांश कुंडली X (शुक्र-चंद्र मिथुनेचे दशमात, व्यवसाय acting?)

Bopardikar family + Vrunda Joshi-Phadke - नवमांश कुंडली X

अरविंद जोशी - नवमांश कुंडली X (for wealth + career)

आनंद फाटक - ह, ने, प्लु स्वामी

समर्थ जोशी - केतु मीनेचा स्वामी

राधिका हे. जोशी - केतु मीनेचा स्वामी