Berkeley Law

From the SelectedWorks of Aaron Edlin

2007

A Christmas Warning

Aaron S. Edlin, University of California, Berkeley



Available at: https://works.bepress.com/aaron_edlin/47/



A Christmas Warning

AARON S. EDLIN

efore you ask Santa Claus for a new Windows PC, remember the adage "Be careful what you wish for." In the best of all possible worlds, we would all benefit from the Microsoft monopolies of MS Windows and MS Office, by enjoying the <u>network effects</u> that result from most people using the same software: Everyone can easily exchange files, and teach each other how to use the software efficiently.

Unfortunately, since Microsoft's goal is to maximize its profits and not its benefits to users,

the world Microsoft actually delivers is not the best of all possible worlds—far from it. Indeed, network effects have become as much a weapon in Microsoft's arsenal as they are a boon to consumers.

AN UNHAPPY SURPRISE

Microsoft rolled out Vista, yet another "great" new operating system, this year. A new behemoth, Vista does zillions of new things that I don't understand or need, most of which I will never even know about. Moreover, along with that operating system, the world received the double blessing of Office 2007.

The first person at my company who got this heavenly combination was our Executive Vice-President. He was furious. Vista and Office 2007 came with his new computer by default. When Michael Dell, Bill Gates's buddy and the founder of the world's leading PC manufacturer, sold it to our VP, Dell didn't say, "Would you prefer the old versions of the operating system and MS Office that you know how to use?" Our VP would have said, "Hell yes!"

Unfortunately, however, the choice wasn't offered. Instead, he got a shiny new computer that he didn't know how to use: Functions were rearranged, and keyboard shortcuts were different. Think of the social cost of millions like him having to adjust to a new system they never wanted, and would have opted against if given the choice.

Worst of all, his coworkers couldn't read the Microsoft Word files he sent them in the new ".docx" format. They wrote back and asked him to resave files in an older ".doc" format and resend. Doing so wasted time, and this workaround might not have worked if he had inadvertently used some newfangled formatting feature. Hmmm, I wonder if, when you

© The Berkeley Electronic Press

Aaron S. Edlin holds the Richard W. Jennings Endowed Chair and is Professor of Economics and of Law at the University of California, Berkeley, and a Research Associate at the National Bureau of Economic Research. He is co-author with P. Areeda and L. Kaplow of a leading antitrust casebook. He was formerly the Senior Economist covering regulation, antitrust, and industrial organization at the President's Council of Economic Advisers, and has taught or held research positions at Yale, Stanford, and Columbia.

do that, MS Word warns you that your file will become incompatible? That question, of course, is rhetorical. Such a warning simply wouldn't be Microsoft's style.

To be sure, Microsoft does provide a patch that is supposed to allow old versions of Office to read the new ".docx" format. But who knows about the existence of the patch? Not many. Most of us learn about it, to our consternation, in the midst of a time-pressured situation involving a document that cannot be opened.

MITIGATING THE DAMAGE

Eventually, our company, bepress, learned a few things. We now buy Dells with the old operating system (though we have heard that won't last forever) and scrounge around for "new" versions of the old MS Office 2003 elsewhere, which we install ourselves. The added time and expense is worth it, to undo the damage Microsoft has wrought, because this way, bepress's employees don't have to learn something new or struggle with the bugs of the new version of the new products.

Unfortunately, increasingly customers email us Office 2007 files saved in the ".docx" format, because that is the default format Microsoft chose. Could Microsoft have made the default be the traditional ".doc" instead? Surely, but that would not have served its purpose, which is clear enough: Eventually, after enough of the world pays Microsoft for Office 2007, bepress, too, will be dragged along, kicking and screaming. After paying extra money to stick with the old system, eventually we will buy the new one. And then, in four or five years, Microsoft will begin our agony all over again.

THE SIMPLE ECONOMICS OF A NETWORK MONOPOLY

Microsoft controls many things. Obviously, it owns its old software and can decide at what price to sell it and whether to sell it at all. And Microsoft owns its new software. More subtly, Microsoft can control expectations. And expectations turn out to be everything when network economies are substantial, as they are in software markets.

If everyone tomorrow woke up *expecting* that the world would shift to Apple within six months or a year, then sales of Windows would plummet. Why buy a Windows machine when all your colleagues will own Macintoshes and can help you on them, but not on Windows? Why buy a Windows machine when all the

independent software developers will program for the Mac's new Leopard system, and not Windows? The expectations are self-fulfilling.

But that is not our world. In our world, when Microsoft rolls out Vista, everyone knows that (almost) everyone will adopt Vista. The question is *when* you should switch, not *whether* you should switch. Adding new features can speed the transition, but surprisingly, Vista (in theory) need not even have any valuable new features to take over. It needs only two things: First, it must be incompatible with existing systems in certain respects. Second, a sufficient number of people must know that it will become the new standard.

Designing new software to be incompatible with old software is essential to ensure that the transition is complete. Otherwise, people might keep their old machines or keep installing old software on new machines.

WHY DOES MICROSOFT DEVELOP NEW SOFTWARE?

Creating new software is costly, so you may wonder, Why should Microsoft bother? Why doesn't Microsoft just sell its original software for more, and promise not to make it obsolete with new software? To be sure, one reason is fear of being overtaken by a new technology that would make it obsolete. Another reason is that Microsoft may find it difficult to make such a commitment. But there is a third powerful but subtle reason, too.

The Nobel Laureate Ronald Coase made a conjecture long ago known as "The Coase Conjecture": A monopolist selling a durable good must sell it at marginal cost. For Microsoft, that is trouble with a capital "T." After all, the marginal cost for software is zero, and Bill Gates's wealth would go down a lot if that were the equilibrium price for Microsoft's wares.

Now, of course, Coase's claim is a little extreme. But it has great power, nonetheless. Microsoft cannot extract its full monopoly rents selling its software without upgrades; not even close. The problem, fundamentally, is that even though Microsoft has a monopoly on primary sales of its software, copies sold in 2007 compete with those sold in 2006.

However, by coming out with a new operating system and new MS office software, Microsoft creates incompatibilities, some subtle and some obvious, that make the old software obsolete. This way, Microsoft can sell the old operating system at high profit margins without fear that people wait until the price drops. The price will never drop, for Microsoft will just roll out a new system, again at high profit margins.

WHAT CAN BE DONE?

Microsoft has been in antitrust trouble for 15 years running. Although Microsoft just settled its latest case, this one with the European Union, something tells me that Microsoft will get in trouble with antitrust authorities yet again before too long.

The next time around, I hope the antitrust authorities give serious consideration to a remedy that Ian Ayres, Hal Varian, and I have developed. Suppose Microsoft had to allow licensing of old versions of Microsoft software at a reasonable price (perhaps the price of the new version) whenever Microsoft brings out new versions. This would give Microsoft an incentive to make sure that new versions were compatible and significantly better than old versions—otherwise, the new versions wouldn't sell, or at least wouldn't sell easily. Wouldn't it be great if Microsoft's new software had to compete successfully at least against its old software? Then we would know the world was improving.

In the meantime, while you await a sensible competition policy that deals with these problems, and while you think about what you want for Christmas, think twice before asking for that new Windows PC. Instead, I recommend you install the Microsoft patch to your old computer (See http://office.microsoft.com/en-us/word/HA100444731033.aspx) and just suffer the devil you know.

Letters commenting on this piece or others may be submitted at <u>http://www.bepress.com/cgi/</u> <u>submit.cgi?context=ev</u>.

REFERENCES AND FURTHER READING

Ayres, Ian and Aaron Edlin (2002) "A Viable Alternative to Breaking up Microsoft: Compulsory Licensing that Would Make Microsoft Compete with its Past Self," Writ. April 10. Available at: <u>http://writ.news.findlaw.com/</u> <u>commentary/20020410_edlin.html</u>.

Ellison, Glenn and Drew Fudenberg (2000) "The Neo-Luddite's Lament: Excessive Upgrades in the Software Industry," The RAND Journal of Economics, 31(2):253–72

Forelle, Charles (2007) "Microsoft Yields in EU Antitrust Battle," The Wall Street Journal, 23 October: A3. **Guth**, Robert A. (2007) "Microsoft Posts Strong Profits As Tech Thrives," The Wall Street Journal, 26 October: A1; A14.

Mossberg, Walter S. (2007) "Creating Files for Older Versions of Office with the 2007 Edition," The Wall Street Journal 6 September, natl. ed.: B4.

Varian, Hal (1999) "A Framework for Negotiation on a Microsoft Remedy," unpublished paper. December. Available at: <u>http://people.ischool.</u> <u>berkeley.edu/~hal/Papers/clobr.html</u>.



Costa Rica, Domingo 16 de diciembre de 2007

THEOM (XIV) /OPINIÓN

PORTADA EL PAÍS DEPORTES SUCESOS ECONOMÍA ALDEA GLOBAL EL MUNDO OPINIÓN ENTRETENIM

AARON EDLIN

El robo de la Navidad

Ante una nueva computadora: "Ten cuidado con lo que deseas"

Aaron Edlin es profesor de Economía y Derecho en la Universidad de California en Berkeley y presidente de The Berkeley Electronic Press. Copyright: Project Syndicate/The Economists' Voice, 2007. www.project-syndicate.orgTraducción de Kena Nequiz

Antes de pedir una nueva computadora con sistema operativo Windows, recordemos la vieja advertencia: "Ten cuidado con lo que deseas". En el mejor de los mundos, todos nos beneficiaríamos del llamado "efecto de red" que resulta cuando la mayoría de las personas utilizan el mismo software: todos podríamos comunicarnos con facilidad y enseñarnos mutuamente a utilizar el software de manera eficaz. Desgraciadamente, debido a que Microsoft utiliza el efecto red para maximizar sus ganancias y no para beneficiar a los usuarios, el mundo que nos ofrece no es el mejor.

Consideremos Vista, otro "gran" sistema operativo nuevo que Microsoft sacó a la venta este año junto con Office 2007. La primera persona que utilizó Vista en mi empresa fue nuestro vicepresidente ejecutivo. Estaba furioso. Vista y Office 2007 ya venían instalados en su nueva computadora Dell. Dell no preguntó: "¿Preferiría usted las versiones antiguas del sistema operativo y de MS Office que ya sabe usar?". Así que nuestro vicepresidente obtuvo una computadora nuevecita que no sabía utilizar: las funciones habían cambiado y las combinaciones abreviadas del teclado eran diferentes.

Pensemos en el costo de productividad para millones de personas como él que se tendrán que adaptar al nuevo sistema. Además, sus colegas no podían leer los archivos de Microsoft Word que les enviaba en el nuevo formato ".docx". Le pidieron que se los volviera a enviar con el antiguo

formato ".doc" –que pudo no haber funcionado si él hubiera utilizado una nueva y extraña función de formateo. Es cierto que Microsoft proporciona un parche que permite que las versiones antiguas de Office lean el nuevo formato ".docx". Pero Microsoft no lo anuncia –ni nos advierte que nuestro archivo Office 2007 está a punto de ser incompatible con las versiones anteriores.

¿Cuándo cambiar? Si bien Microsoft pudo haber conservado el formato tradicional ".doc" como el formato por defecto de MS Word, ello no habría sido útil para sus fines: después de un tiempo, cuando una cantidad suficiente de personas hayan adquirido Office 2007, los que aún no lo hayan hecho se verán obligados a hacerlo a pesar de sus quejas y protestas. Pasados cuatro o cinco años, Microsoft dará inicio a un nuevo tormento para nosotros.

Obviamente Microsoft es el propietario de su software antiguo y puede decidir a qué precio venderlo –o no venderlo. De manera más sutil, Microsoft puede controlar las expectativas, que a su vez se autocumplen cuando las economías de red son sustanciales, como en el caso de los mercados de software. Si todo el mundo despertara mañana previendo que en un año el mundo cambiaría a Apple, las ventas de Windows se desplomarían. ¿Para qué comprar una máquina Windows si todos nuestros colegas tendrán Macintosh y nos podrán ayudar con ellas pero ya no con Windows, y si todos los programadores de *softwares* independientes estarán programando para el nuevo sistema operativo Leopard de la Mac?

Pero ese no es nuestro mundo. Cada vez que Microsoft produce un nuevo sistema operativo, la pregunta no es si será necesario cambiar, sino cuándo. Agregar funciones nuevas puede acelerar la transición, pero lo único que se necesita es que el nuevo sistema sea incompatible con los anteriores en algunos aspectos, y que un número suficiente de personas esperen que se convierta en la nueva norma.

Por supuesto, crear *software* nuevo es costoso, así que, ¿por qué habría Microsoft de tomarse la molestia? El premio Nobel Ronald Coase respondió esa pregunta hace mucho. Según la "Conjetura de Coase", un monopolio que venda un bien perdurable debe hacerlo precisamente a un costo marginal. En el caso de Microsoft, el problema es que el costo marginal del *soft-ware* es de cero. Como resultado, Microsoft no puede obtener nada que se acerque a sus beneficios monopólicos plenos a menos que venda actualizaciones. Después

ADEMÁS EN OPINIÓN

Más horas para la salu

Ojo Crítico

Editorial | Foro | Página Quince | Buenos

Poznan' 1943

Los actos heroicos de

El miedo a la libertad

ARCHIVO COLUMNISTAS



EN VELA JULIO RODRÍGUEZ



AL GRANO EDGAR ESPINOZA



ENFOQUE JORGE VARGAS de todo, aun cuando Microsoft tenga el monopolio de las ventas primarias de su *software*, los programas vendidos en el año 2007 compiten con los que se vendieron en 2006.

Competir con lo viejo. Así, al crear incompatibilidades, algunas sutiles y otras más evidentes, que hacen que el software anterior sea obsoleto, Microsoft puede vender sus sistemas operativos con altos márgenes de ganancia sin temor ninguno a que los consumidores esperen a que los precios bajen.

Los precios nunca bajarán porque Microsoft seguirá produciendo nuevos sistemas con altos márgenes de ganancia.

Microsoft ha estado en problemas antimonopolísticos desde hace 15 años y, a pesar del reciente acuerdo de la empresa con la Unión Europea, según el cual pondrá su código fuente en régimen de licencias, probablemente volverá a estar en problemas. Cuando eso suceda, espero que las autoridades antimonopolios consideren una solución que diseñamos lan Ayres, Hal Varian y yo.

Supongamos que Microsoft tuviera que poner en régimen de licencias gratuitas su *software* viejo cada vez que produjera uno nuevo. Esto le daría a la empresa un incentivo para asegurarse de que las versiones nuevas sean compatibles con las viejas y significativamente mejores –de otra forma–, las nuevas versiones no se venderían, o al menos no fácilmente. Si el nuevo *software* de Microsoft tuviera que competir exitosamente por lo menos con su *software* viejo, sabríamos precisamente que el mundo estaría mejorando.

Por lo pronto, les recomiendo que instalen el nuevo parche de Microsoft en sus viejas computadoras (*http://office.microsoft.com/en-us/word/HA100444731033.aspx*) y que sigan soportando al malo por conocido.

SERVICIOS

| GRUPO DE | E DIARIOS DE DE AMÉRICA

| ESTADOS I DE LA NACI(

© 2007. GRUPO NACIÓN GN, S. / de nacion.com como reproduccić hacerse con la au Si usted necesita mayor info Apartado postal: 10138-1000 San 247-4343 Suscripciones



Äripäev Online http://www.aripaev.ee

Operatsioonisüsteem, mis varastas jõulud

Aaron Edlin majandus- ja õigusteaduse professor California ülikoolis Berkeley's 20.12.2007 00:00

Enne kui palute jõuluks uut Window'siga arvutit, pidage meeles vana mõttetera: "Olge ettevaatlikud sellega, mida te soovite."

Võtame Vista, "suurepärase" uue operatsioonisüsteemi, mille Microsoft (MS) tänavu koos Office 2007ga välja lasi. Meie firma esimene Vista-kasutaja oli asetegevdirektor. Ta oli raevunud. Vista ja Office 2007 saabusid koos ta uue Delli arvutiga. Dell ei küsinud: "Kas te eelistaksite operatsioonisüsteemide ja MS Office'i vanemaid versioone, mida oskate kasutada?"

Ta sai läikiva uue arvuti, mille funktsioonid ja klahvikombinatsioonid olid muutunud. Lisaks ei suutnud kaastöötajad lugeda Wordi faile, mida ta saatis uues docx-formaadis, paludes neid doc-formaadis.

MSil on andmed, mis võimaldavad Office'i vanadel versioonidel uut docx-formaati lugeda, kuid MS ei avalda neid ega hoiata, et Office 2007 vanemate versioonidega ei ühildu.

Kui MS säilitanuks Wordis traditsioonilise doc-formaadi, ei oleks see oma eesmärki täitnud - pärast seda, kui suurem osa maailmast on maksnud Office 2007 eest, peavad viimasedki jonnakad järele andma. Ning nelja või viie aasta pärast alustab MS agooniat uuesti.

Kui MS uue süsteemi välja laseb, ei ole küsimus, kas, vaid millal te sellele siirdute. Uued funktsioonid võivad üleminekut kiirendada, kuid tegelikult on vaja vaid seda, et uus süsteem ei ühilduks olemasolevate süsteemidega ja et piisav arv inimesi peaks seda uueks standardiks.

Muidugi on uue tarkvara loomine kulukas. Miks peaks see siis MSi mure olema? Sest ta ärimudel põhineb uuenduste müügil. Kuigi MS on oma tarkvara esmamüügimonopol, konkureerivad 2007. aasta koopiad 2006. aastal müüdutega.

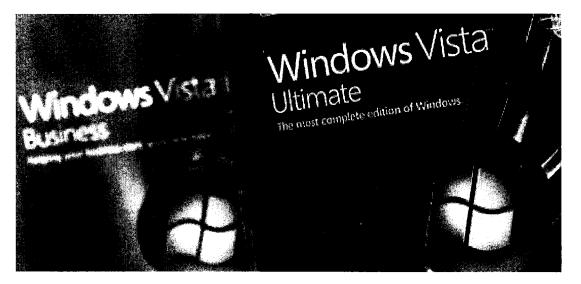
Seega müüb MS sisuliselt ühildumatust. Hind ei lange kunagi, firma laseb lihtsalt välja kõrge kasumimarginaaliga uue süsteemi.

Lahendus oleks nõue, et MS peab uue tarkvara tulles vana versiooni tasuta litsenseerima. Et uusi programme müüa, peaks need siis ühilduma vanadega ja olema neist paremad. Seni aga olukord ei parane.

Copyright: Project Syndicate, The Economists' Voice

WELT DEBATTE

Die Seite für Meinung und Diskussion von WELT ONLINE



Das Betriebssystem, das Weihnachten gestohlen hat

von Aaron Edlin, Professor für Wirtschaft und Jura an der University of California, Berkeley 17.12.2007 - 13.00 Uhr

Microsoft und seine Marktführerschaft, für die Verbraucher bleibt sie ein Ärgernis. Eigentlich müsste man das Unternehmen, wenn es eine neue Software herausbringt, dazu bewegen, die alte Version lizenzfrei zur Verfügung zu stellen. Damit wäre dafür gesorgt, dass beide kompatibel sind.

Bevor Sie sich zu den Festtagen einen neuen Windows-PC wünschen, denken Sie an das alte Sprichwort: "Sei vorsichtig, was du dir wünschst."

Idealerweise würden wir alle von den so genannten "Netzwerkeffekten" profitieren, die sich daraus ergeben, dass die meisten Menschen dieselbe Software verwenden: Alle könnten auf einfache Weise miteinander kommunizieren und sich gegenseitig beibringen, wie man die Software effizient nutzt. Da Microsoft jedoch Netzwerkeffekte dazu benutzt, seine Gewinne zu maximieren, anstatt auf den Vorteil der Anwender zu achten, ist dieser Idealzustand leider weit entfernt.

Neue Tastenkombinationen

Nehmen wir Vista, ein weiteres "tolles" neues Betriebssystem, das Microsoft in diesem Jahr zusammen mit Office 2007 auf den Markt gebracht hat. Die erste Person in meinem Unternehmen, die Vista verwendete, war unser geschäftsführender Vizepräsident. Er war außer sich vor Wut. Vista und Office 2007 waren automatisch auf seinem neuen Dell-Computer installiert. Dell hat nicht gefragt: "Hätten Sie lieber die alten Versionen von MS Office und Betriebssysteme, die Sie bereits kennen und verwenden können?" Also bekam unser Geschäftsführer einen neuen Computer, den er nicht bedienen konnte: Funktionen waren neu angeordnet und die Tastenkombinationen waren anders.

Man halte sich die Produktivitätskosten von Millionen wie ihm vor Augen, die sich an ein neues System anpassen müssen. Darüber hinaus konnten seine Mitarbeiter die Microsoft Word-Dateien, die er ihnen im neuen DOCX-Format schickte, nicht lesen. Sie schrieben zurück und baten ihn, die Dateien noch einmal im älteren DOC-Format zu schicken – was unter Umständen nicht funktionierte, falls er versehentlich einige der neumodischen Formatierungsfeatures verwendet hatte.

"Vier oder fünf Jahre später quält uns Microsoft aufs Neue."

Zwar bietet Microsoft ein Patch an, mit dem die alten Versionen von Office das neue DOCX-Format lesen können, aber Microsoft macht dies nicht bekannt – und warnt Sie auch nicht, bevor Ihre Office 2007-Datei mit älteren Versionen inkompatibel wird.

Obwohl Microsoft das traditionelle ".doc" als Standardformat für MS Word hätte beibehalten können, hätte dies nicht seinen Zweck erfüllt: Wenn genügend Leute für Office 2007 bezahlt haben, werden am Ende die restlichen unter viel Geschrei und Protest mitgeschleift. Vier oder fünf Jahre später quält uns Microsoft dann aufs Neue.

"Warum sollte man einen Windows-Rechner kaufen, wenn alle Kollegen Macintoshs haben?"

Selbstverständlich gehört Microsoft seine alte Software, und das Unternehmen kann entscheiden, zu welchem Preis es sie verkauft – oder ob es sie überhaupt verkauft. Microsoft kann noch raffinierter vorgehen und die Erwartungen steuern, die sich bei großen Netzwerkwirtschaftssystemen – wie es die Softwaremärkte sind – als selbstbewahrheitend erweisen.

Wenn alle morgen in der Erwartung aufwachten, dass die Welt innerhalb eines Jahres auf Apple umsteigen würde, so würde der Absatz von Windows schlagartig sinken. Warum sollte man einen Windows-Rechner kaufen, wenn alle Kollegen Macintoshs haben und einem mit diesen helfen können, nicht aber mit Windows, und wenn alle unabhängigen Software-Entwickler für das neue Mac-Betriebssystem Leopard programmieren?

Keine Frage nach dem Ob, sondern nach dem Wann

Doch ist das nicht unsere Welt. Immer wenn Microsoft ein neues Betriebssystem herausbringt, ist die Frage nicht, ob Sie sich umstellen sollten, sondern wann. Das Hinzufügen neuer Features kann den Übergang beschleunigen, aber notwendig ist nur, dass das neue System in manchen Aspekten inkompatibel mit den alten Systemen ist und dass genug Menschen erwarten, dass es zum neuen Standard wird.

Selbstverständlich ist es teuer, neue Software zu entwickeln. Warum also sollte Microsoft sich die Mühe machen?

Verkauf zum Grenzkostenpreis

Der Nobelpreisträger Ronald Coase hat diese Frage vor langer Zeit beantwortet. Laut

der Coase Conjecture (Coase-Vermutung) muss ein Monopolist, der dauerhafte Güter verkauft, diese zum Grenzkostenpreis verkaufen. Für Microsoft besteht das Problem darin, dass die Grenzkosten für Software gleich null sind. Daher kann Microsoft nicht einmal in die Nähe seiner vollen Monopolgewinne gelangen, wenn es keine Upgrades verkauft. Denn obwohl Microsoft ein Monopol auf den primären Verkauf seiner Software besitzt, konkurrieren schließlich die Kopien, die 2007 verkauft wurden, mit denen, die 2006 verkauft wurden.

Indem Microsoft also Inkompatibilitäten schafft, einige subtil und andere offensichtlich, durch die die alte Software überholt ist, kann das Unternehmen seine Betriebssysteme mit hohen Gewinnspannen verkaufen, ohne zu befürchten, dass die Verbraucher warten, bis der Preis fällt. Der Preis wird nie fallen, weil Microsoft einfach ein neues System herausbringen wird – wieder mit hohen Gewinnspannen.

Seit 15 Jahren Probleme mit dem Kartellamt

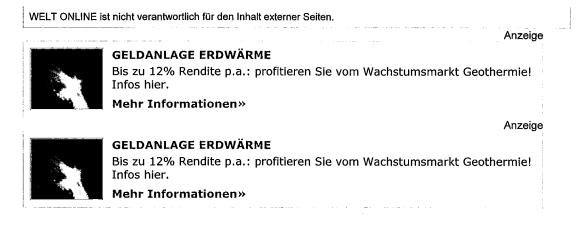
Microsoft hat seit 15 Jahren Probleme mit dem Kartellamt, und trotz der jüngsten Übereinkunft des Unternehmens mit der Europäischen Union, seinen Quellcode zu lizenzieren, wird es wahrscheinlich wieder Schwierigkeiten bekommen. Wenn das geschieht, hoffe ich, dass das Kartellamt einen Lösungsvorschlag berücksichtigen wird, den Ian Ayres, Hal Varian und ich ersonnen haben.

Nehmen wir an, Microsoft müsste seine alte Software lizenzfrei zur Verfügung stellen, wenn es eine neue Version herausbringt. Damit hätte das Unternehmen einen Anreiz, sicherzustellen, dass neue Versionen mit den alten Versionen kompatibel und bedeutend besser sind – andernfalls ließen sich die neuen Versionen nicht verkaufen, zumindest nicht so einfach. Wenn Microsofts neue Software wenigstens gegen seine alte Software konkurrieren müsste, wüssten wir, dass sich etwas in der Welt verbessert.

In der Zwischenzeit empfehle ich, das Microsoft-Patch auf Ihrem alten Computer zu installieren http://office.microsoft.com/de-de/products/HA101686761031.aspx und einfach bei dem Übel zu bleiben, das Sie schon kennen.

Copyright: Project Syndicate/The Economists' Voice, 2007. www.project-syndicate.org

Aus dem Englischen von Anke Püttmann



10 н начтемпорікн

ΑΡΘΡΟ

ΣΑΒΒΑΤΟ 29 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2007

** Πέντε στόχοι στο πνεύμα της συνόδου του Μπαλί

ΠΕΝΤΕ στόχοι τίθενται για το 2008 από την Ελληνική Εταιρεία Περιβάλ-λοντος και Πολιτισμού για την ουσιαστική αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής, αφού, όπως υποστηρίζει, τα επόμενα δύο χρόνια θα είναι απολύτως κρίσιμα για το αν η γενιά μας θα αναλάβει τις ιστορικές ευθύνες της για την αναστροφή του φαινομένου

Στους στόχους αυτούς περιλομβάνεται η διασφάλιση της προστασίας των δασών που είναι οι ωυσικοί μας σύμμαχοι εναντίον της κλιματικής αλ λαγής, με τη συμηλήρωση του δασολογίου, την αναδιοργάνωση των κρατικών υπηρεσιών έναντι των πυρκαγιών, και την εξάλειψη των αυθαιρέ των σε δοσικές περιοχές

Επίσης, μέσα από ένα περιβαλλοντικά δικαιότερο φορολογικό σύστη-μα, μπορούμε να ωθήσουμε την ελληνική οικονομία προς μια πιο ενεργή συμμετοχή στη μάχη για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλανής, με την προώθηση της αναγκαίας περιβαλλοντικής φορολογικής μεταρρύθ-μισης, μειώνοντας το φορολογικό βάρος στην εργασία και αυξάνοντας το κόστος των εκπομπών και ρύπων και μέτρα ώστε τα αυτοκίνητα που φέ-ρουν το πραγματικό περιβαλλοντικό κόστος των εκπομπών και της αστικής συμφόρησης που δημιουργούν.

Η διάσπαρτη αυθαίρετη δόμηση εν-θαρρύνει τη χρήση του αυτοκινήτου, αυξάνοντας τις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα, γι' αυτό πρέπει να προχωρήσουμε σε αντικατάσταση της ε-κτός σχεδίου δόμησης με έναν ορισμό χρήσεων γης ανά περιοχή μέσα σε συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, καθώς και στην προάσπιση των πιο ευαίσθητων περιοχών της χώρας, όπως των ακτών και των νησιών. Ομως ο μεγαλύτερος σύμμαχός μας

στη μάχη για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής είναι η εξοικονόμηση ενέργειας και στην κατεύθυνση αυτή πρέπει να προχωρήσουμε σε αλλαγές του Γενικού Οικοδομικού Κανονισμού, στην άμεση εφαρμονή της κοινοτικής οδηγίας για την ενεργειακή απόδοση των κτηρίων και στην αύξηση των χώρων πρασίνου στις πόλεις. Τέλος, η Ελληνική Εταιρεία Περι-

βάλλοντος και Πολιτισμού υποστηρί-ζει ότι η ενεργειακή μας εξόρτηση από το λιγνίτη και το πετρέλαιο αυξάνει σημαντικά τις κατά κεφαλήν μας εκ-πομπές διοξειδίου του άνθρακα, γι αυτό πρέπει να προχωρήσουμε στην απεξάρτηση και την προώθηση φιλικών προς το περιβάλλον πηγών ενέρ-γειας, όπως οι ΑΠΕ και το φυσικό αέ-

Σε ό,τι αφορά τη διάσκεψη του Μπολί, η Ελληνική Εταιρεία τονίζει, μεταξύ άλλων, ότι την τελευταία στιγμή κάμφθηκε η αδιαλλαξία κυρίως των ΗΠΑ, όμως η ευθύνη για τον πλανήτη είναι και δική μας.

[SID:2641369]

άν ζούσαμε στον τέλειο κόσμο, όλοι θα είχαμε ωφεληθεί από την πολιτική μη ενεργοποίησης πλαστών αντιγράφων, γνωστή ως «network effects», η οποία επιτρέπει σε όλους τους χρήστες να χρησιμοποιούν το ίδιο λογισμικό: όλοι μπορούν να επικοινωνούν με όλους και παράλληλα ο ένας χρήστης μπορεί να καθοδηγεί τον άλλον πώς θα χρησιμοποιεί αποτελεσματικά το λογισμικό. ΔΥΣΤΥΧΩΣ όμως, από την στιγμή που η Microsoft υιοθέτησε αυτή την πολιτική (network effects), για να αυξήσει τα κέρ δη της και όχι για να ωφεληθούν οι χρήστες, ο κόσμος μας απέχει πολύ από την τελειότητα.

ହ୍ୟ

Ας πάρουμε για παράδειγμα το Vista, ένα ακόμα «εξαιρετικό» λειτουργικό σύστημα, το οποίο προωθήθηκε στην αγορά από την Microsoft, το τρέχον έτος, μαζί με το Office 2007. Το πρώτο πρόσωπο που χρησιμοποίησε το πρόγραμμα Vista στην εταιρεία που εργάζομαι, ήταν ο αντιπρόεδρος της επιχείρησης. Και εξοργίστηκε. Τα προ-γράμματα Vista και Office 2007 δεν συμβάδιζαν με το νέο του υπολογιστή Dell. Η Dell από την πλευρά της δεν ρώτησε: «Μήπως προτιμάτε την παλιά έκδοση του λειτουργικού συστήματος; Γνωρίζετε πώς λειτουργούν τα MS Office;» Έτσι ο αντιπρόεδρος αγόρασε έναν τέλειο εμφανιστα-κά υπολογιστή που όμως δεν ήξερε πώς να τον χρησιμοποιεί: οι λειτουργίες του είχαν τροποποι-ηθεί και ακόμα και το πληκτρολόγιο ήταν διαφορετικό. Είναι αξιοσημείωτο εάν σκεφτεί κάποιος το κόστος παραγωγικότητας που απαιτείται, καθώς υπάρχουν εκατομμύρια άνθρωποι σαν τον α-ντιπρόεδρο της συγκεκριμένης επιχείρησης, οι οποίοι χρειάζονται χρόνο για να προσαρμοστούν στο νέο σύστημα. Συγχρόνως οι συνεργάτες του δεν μπορούσαν να διαβάσουν τα αρχεία που έ-στελνε από το Microsoft Word, καθώς είχαν διαφορετική διάταξη (docx). Έτσι τα έστελναν πίσω και του ζητούσαν να τα ξαναστείλει με την παλιά διάταξη (doc)

Η αλήθεια πάντως είναι ότι η Microsoft προώθησε ένα σύστημα το οποίο επιτρέπει στις παλιές εκδόσεις των Office να «διαβάζουν» τη νέα διά-

ΑΠΟΨΗ

Το λειτουργικό σύστημα της Microsoft

[TOY AAPON ENTAIN]*



ശ്രജ

Προτού ζητήσετε έναν νέο υπολογιστή ως δώρο Χριστουγέννων, θυμηθείτε το γνωστό παλιό απόφθεγμα: «Πρόσεξε πριν κάνεις μία ευχή».

ταξη. Όμως η Microsoft δεν δημοσιοποίησε το εν λόγω σύστημα ή τουλάχιστον δεν προειδοποίησε ότι τα αρχεία του Office 2007 δεν είναι συμβατά με τις παλιότερες εκδόσεις.

Η Microsoft θα μπορούσε να είχε κρατήσει την παραδοσιακή διάταξη «doc» για το πρόγραμμα MS Word, φαίνεται όμως πώς αυτό δεν εξυπη-ρετούσε τους σκοπούς της, αν και ο περισσότεος κόσμος είχε πληρώσει αρκετά για το Office 2007.

Στο πλαίσιο αυτό αναμένεται λοιπόν σε τέσ-σερα με πέντε χρόνια η Microsoft να προχωρήσει σε νέες ενέργειες και να πυροδοτήσει την αγωνία των χρηστών εκ νέου. Επίσης ο τεχνολονικός κολοσσός έχει στην κατοχή του το παλαιό λογισμι κό και μπορεί να αποφασίσει το ύψος της τιμής πώλησής του. Με λίγα λόγια, η Microsoft μπορε να ελέγχει τις προβλέψεις, τη στιγμή που η οικονομία των ασύρματων δικτύων παίζει ιδιαίτερο ρόλο στις σημερινές ανορές.

മ

Εάν κάποιος ξυπνήσει αύριο το πρωί και ανακοινώσει ότι τελικά η Apple διαμορφώνει την αγορά λογισμικού, τότε οι πωλήσεις των Windows θα υποστούν κατακόρυφη πτώση. Γιατί να ανοράσεις τη συσκευή Windows όταν όλοι οι συνά-δελφοί σου έχουν Macintoshes;

Ωστόσο όλα αυτά δεν είναι ο κόσμος μας. Όποτε η Microsoft προωθεί ένα νέο λειτουργικό ούστημα, η ερώτηση που προκύπτει δεν είναι το εάν μπορεί κάποιος να το αλλάξει, αλλά το πότε.



«Εάν το νέο λογισμικό της Microsoft πρέπει να ανταγωνιστεί αποτελεσματικά τουλάχιστον το παλιό, τότε εννοείται ότι θα είναι αρκετά πιο εξελιγμένο».

Προσθέτοντας νέα εξελιγμένα εξορτήματο μπορεί να βελτιωθεί η ταχύτητα του υπολογιστή, αλλά για να νίνει αυτό χρειάζετοι το νέο σύστημα να είναι συμβατό με το ήδη υπάρχοντα εξαρτήματα στην ανορά. Παράλληλα είναι σαφές ότι η δημιουργία ενός νέου λογισμικού είναι δαπανηρή. Στο πλαίσιο αυτό προκύπτει η εξής ερώτηση: Γιατί τότε μας ενοχλεί η Microsoft; Ο νομπελίστας Ρόναλντ Κόους ισχυ-ρίστηκε ότι η εν λόγω ερώτηση

ποοσπαθεί να απαντηθεί εδώ και πολλά χρόνια. Σύμφωνα με το θεώρημα του Κόους, το οποίο ονομάζεται «Συμπεράσματα Κόους», όταν μία ε-ταιρεία κατέχει το μονοπώλιο για ορισμένα διαρκή αγαθά, τότε πρέπει να τα πωλεί ακριβώς στο κόστος. Με τη Microsoft το πρόβλημα είναι ότι το κόστος λογισμικού για την εταιρεία είναι μηδενι-κό. Ως αποτέλεσμα η Microsoft ακόμα και εάν έχει το μονοπώλιο των αρχικών πωλήσεων, στη συνέχεια πωλούνται τα αντίτυπα σε ανταγωνιστικές τιμές.

ഹ

Δημιουργώντας όμως «ασυμβατότητες», το παλαιό λογισμικό θεωρείται πλέον απαρχαιωμένο και με αυτό τον τρόπο η Microsoft μπορεί να πουλάει τα λειτουργικά συστήματα σε υψηλές τιμές, χωρίς να φοβόται ότι οι κατανολωτές θα περιμένουν μέχρι να υποχωρήσει το κόστος. Οι τιμές δεν πρόκειται να υποχωρήσουν ποτέ, καθώς n Microsoft θα προωθήσει μετά στην αγορά ένα νέο σύστημα, το οποίο θα πωληθεί και πάλι σε υψηλές τιμές.

Όμως ο τεχνολογικός κολοσσός αντιμετωτίζει προβλήματα τα τελευταία περίπου 15 χρόνια, καθώς σύμφωνα με τις αρμόδιες αρχές δεν ακολουθεί τους αντι-μονοπωλιακούς κανόνες. Αν και πρόσφατα η εταιρεία προχώρησε σε συμφωνία με την Ευρωπαϊκή Ένωση, οι αναλυτές πιστεύουν ότι θα δημιουργηθούν εκ νέου προβλήματα. Όταν θα συμβεί αυτό, ελπίζω οι αρχές της Ε.Ε. να σκεφτούν τις λύσεις που έχουν προτείνει ο Άιαν Άιερς, ο Χαλ Βάριαν και εγώ.

Ας εληίσουμε ότι η Microsoft θα παρέχει την άδεια του παλιού λογισμικού δωρεάν, ακόμα και εάν προωθήσει ένα νέο σύστημα. Το γεγονός αυ-τό θα προσφέρει στην εταιρεία ένα κίνητρο για να διασφαλίσει ότι οι νέες εκδόσεις θα είναι συμβατές με τα παλιά συστήματα και παράλληλα πιο εξελιγμένες από τις παλιές εκδόσεις. Εάν το νέο λογισμικό της Microsoft πρέπει να ανταγωνιστεί αποτελεσματικά τουλάχιστον το παλιό, τότε εννοείται ότι θα είναι αρκετά πιο εξελιγμένο. Πάντως σας προτείνω να εγκαταστήσετε το αρχείο patch της Microsoft στον παλιό σας υπολογιστή (http:// office.microsoft.com/en-us/word/HA 100444731033.aspx).

[SID:2631563]

Ο Άαρον Έντλιν είναι καθηγητής Οικονομικών στο University of California και επικεφαλής του Berkeley Electronic Press.

Copyright: Project Syndicate/ The Economists' Voice, 2007

The Japan Times



The Japan Times Printer Friendly Articles

Operating system that stole Christmas

By AARON EDLIN

BERKELEY, Calif. — Before asking for a new Windows PC this holiday season, remember the old adage: "Be careful about what you wish for."

In the best of all worlds, we would all benefit from the so-called "network effects" that result from most people using the same software: Everyone could easily communicate with each other and teach each other how to use the software efficiently.

Unfortunately, since Microsoft uses network effects to maximize its profits rather than to benefit users, the world it delivers is far from the best.

Consider Vista, yet another "great" new operating system that Microsoft rolled out this year, together with Office 2007. The first person at my company to use Vista was our executive vice president. He was furious. Vista and Office 2007 came with his new Dell computer by default. Dell didn't ask: "Would you prefer the old versions of the operating system and MS Office that you know how to use?"

So our V.P. got a shiny new computer that he didn't know how to use: functions were rearranged, and keyboard shortcuts were different.

Think of the productivity cost of millions like him having to adjust to a new system. Moreover, his coworkers couldn't read the Microsoft Word files that he sent them in the new ".docx" format. They wrote back and asked him to resend files in the older ".doc" format — which might not have worked if he had inadvertently used some newfangled formatting feature.

To be sure, Microsoft does provide a patch that allows old versions of Office to read the new ".docx" format. But Microsoft doesn't publicize it — or warn you if your Office 2007 file is about to become incompatible with older versions.

While Microsoft could have kept the traditional ".doc" as its default format for MS Word, this would not have served its purpose: Eventually, after enough of the world pays for Office

2007, holdouts will be dragged along, kicking and screaming. Then, in four or five years, Microsoft will begin our agony all over again.

Obviously, Microsoft owns its old software and can decide at what price to sell it — or whether to sell it at all. More subtly, Microsoft can control expectations, which turn out to be self-fulfilling when network economies are substantial, as they are in software markets.

If everyone woke up tomorrow expecting that the world would shift to Apple within a year, sales of Windows would plummet. Why buy a Windows machine when all your colleagues will own Macintoshes and can help you on them but not Windows, and when all the independent software developers will be programming for the Mac's new Leopard operating system?

But that is not our world. Whenever Microsoft rolls out a new operating system, the question is not whether you should switch, but when. Adding new features can speed the transition, but what is necessary is only that the new system be incompatible with existing systems in certain respects, and that a sufficient number of people expect that it will become the new standard.

Of course, creating new software is costly. So why should Microsoft bother?

The Nobel laureate Ronald Coase answered that question long ago. According to "the Coase Conjecture," a monopolist selling a durable good must sell it at marginal cost. For Microsoft, the problem is that the marginal cost of software is zero. As a result, Microsoft cannot extract anything close to its full monopoly rents unless it sells upgrades. After all, even though Microsoft has a monopoly of primary sales of its software, copies sold in 2007 compete with those sold in 2006.

So, by creating incompatibilities, some subtle and some obvious, that make its old software obsolete, Microsoft can sell its operating systems at high profit margins without fear that people will wait until the price drops. The price will never drop, because Microsoft will just roll out a new system, again at high profit margins.

Microsoft has been in antitrust trouble for 15 years, and, despite the company's recent agreement with the European Union to license its source code, it will probably be in trouble again. When that happens, I hope the antitrust authorities will consider a remedy that Ian Ayres, Hal Varian and I devised. Suppose Microsoft had to license its old software freely whenever it brings out a new version. This would give the company an incentive to ensure that new versions are compatible with and significantly better than old versions — otherwise the new versions wouldn't sell, or at least not easily.

If Microsoft's new software had to compete successfully at least against its old software, we would know the world was improving. In the meantime, I recommend installing the Microsoft patch to your old computer and just suffering the devil you know:

office.microsoft.com/en-us/word/HA100444731033.aspx

Aaron Edlin is professor of economics and law at the University of California, Berkeley, and chairman of The Berkeley Electronic Press. Copyright 2007 Project Syndicate/The Economists' Voice (www.project-syndicate.org)

The Japan Times: Sunday, Dec. 16, 2007 (C) All rights reserved

Go back to The Japan Times Online

Close window

12-23-2007 16:09

|+||-|| PRINT

System That Stole Christmas

THE KOREA TIMES

By Aaron Edlin Project Syndicate News Service

Before asking for a new Windows PC this holiday season, remember the old adage: ``Be careful about what you wish for."

In the best of all worlds, we would all benefit from the so-called ``network effects" that result from most people using the same software: everyone could easily communicate with each other and teach each other how to use the software efficiently.



Unfortunately, since Microsoft uses network effects to maximize its profits rather than to benefit users, the world it delivers is far from the best.

Consider Vista, yet another "great" new operating system that Microsoft rolled out this year, together with Office 2007. The first person at my company to use Vista was our Executive Vice-President. He was furious. Vista and Office 2007 came with his new Dell computer by default. Dell didn't ask: "Would you prefer the old versions of the operating system and MS Office that you know how to use?" So our VP got a shiny new computer that he didn't know how to use: functions were rearranged, and keyboard shortcuts were different.

Think of the productivity cost of millions like him having to adjust to a new system. Moreover, his coworkers couldn't read the Microsoft Word files that he sent them in the new ".docx" format. They wrote back and asked him to resend files in the older ".doc" format — which might not have worked if he had inadvertently used some new-fangled formatting feature.

To be sure, Microsoft does provide a patch that allows old versions of Office to read the new ".docx" format. But Microsoft doesn't publicize it — or warn you if your Office 2007 file is about to become incompatible with older versions.

While Microsoft could have kept the traditional ".doc" as its default format for MS Word, this would not have served its purpose: eventually, after enough of the world pays for Office 2007, holdouts will be dragged along, kicking and screaming. Then, in four or five years, Microsoft will begin our agony all over again.

Obviously, Microsoft owns its old software and can decide at what price to sell it — or whether to sell it at all. More subtly, Microsoft can control expectations, which turn out to be self-fulfilling when network economies are substantial, as they are in software markets.

If everyone woke up tomorrow expecting that the world would shift to Apple within a year, sales of Windows would plummet. Why buy a Windows machine when all your colleagues will own Macintoshes and can help you on them but not Windows, and when all the independent software developers will be programming for the Mac's new Leopard operating system?

But that is not our world. Whenever Microsoft rolls out a new operating system, the question is not whether you should switch, but when. Adding new features can speed the transition, but what is necessary is only that the new system be incompatible with existing systems in certain respects, and that a sufficient number of people expect that it will become the new standard.

Of course, creating new software is costly. So why should Microsoft bother?

The Nobel laureate Ronald Coase answered that question long ago. According to "the Coase Conjecture," a monopolist selling a durable good must sell it at marginal cost. For Microsoft, the problem is that the marginal cost of software is zero. As a result, Microsoft cannot extract anything close to its full monopoly rents unless it sells

upgrades. After all, even though Microsoft has a monopoly of primary sales of its software, copies sold in 2007 compete with those sold in 2006.

So, by creating incompatibilities, some subtle and some obvious, that make its old software obsolete, Microsoft can sell its operating systems at high profit margins without fear that people will wait until the price drops. The price will never drop, because Microsoft will just roll out a new system, again at high profit margins.

Microsoft has been in antitrust trouble for 15 years, and, despite the company's recent agreement with the European Union to license its source code, it will probably be in trouble again. When that happens, I hope the antitrust authorities will consider a remedy that Ian Ayres, Hal Varian, and I devised.

Suppose Microsoft had to license its old software freely whenever it brings out a new version. This would give the company an incentive to ensure that new versions are compatible with and significantly better than old versions — otherwise the new versions wouldn't sell, or at least not easily. If Microsoft's new software had to compete successfully at least against its old software, we would know the world was improving.

In the meantime, I recommend installing the Microsoft patch to your old computer (http://office.microsoft.com/en-us/word/HA100444731033.aspx) and just suffering the devil you know.

Aaron Edlin is professor of economics and law at the University of California, Berkeley, and Chairman of The Berkeley Electronic Press.

öə.gəli **12** لعدد 176 / الثلاثاء 25 ديسمبر 2007م / 16 ذو الحجة 1428هـ

6.4

8

.

AL JARIDA

اللحظات الأخيرة د. عبدالمالك خلف التميمي



الدور الذي لعبله الدول المربية والإسلامية في مدور الإعلان العالمي لحدوق الإنشان كان محوريا وأساسيا. وهي مشاركة لم لكن هامشية كما يتصور بمضهم، وكانت مشاركة المعلكة العربية السمونية هي الأعلى مستوى من حيث التمليل فقد مللها في اجتماعات الجمعيا العامة الملك فيصل بن عبدالعزيز ، رحمه الله، وكان حينها وزيرا الأعلىما للخارجية.

د، غانم النجار

ulg,

、

المذام المذاة ليعلم الم يتعالم إزراعه الله وكان حينها وزيرا المذارية : المذارية السعورية ابريمن قولانون رحمه الله وكان حينها وزيرا المذاكر المقاورات في المعاد من الديمية والإسلامية المذاكر ملاق الإنساني في المعاد من الديميس على الإعلان الذي من حديد المقادر المن المعاد من المعسوري على الإعلان وعاد المعادمات المياني المعاد من المعادي على المعادي وعاد المعادمات المياني المعادي من المعادي المعادي وعاد المعادمات المياني المعادي من المعادي المعادي المعادي وعاد المعادمات المعادي المعادي من المعادي المعادي المعادي وعاد المعادمات المياني المعادي من المعادي المعادي وعاد المعادمات المعادي المعادي المعادي المعادي المعادي وعاد المعادي المعادي المعادي المعادي المعادي المعادي وعاد المعادي المعادي المعادي المعادي المعادي المعادي المعادي عن المعادي المعادي المعادي المعادي المعادي وعاد المعادي المعادي المعادي المعادي المعادي المعادي وعاد المعادي المعادي المعادي المعادي المعادي المعادي المعادي عدم المعادي معادية المعادي والمعادي والإنسانية المعادي وعاد المعادي المعادي المعادي المعادي المعادي والإنسانية المعادي وعاد المعادي المعادية المعادي والمعادي والمعادي والمعادي المعادي عدم معادي والمعادي المعادية المعادي والمعادي وعادي المعادي المعادي المعادي المعادي والمعادي وعادي المعادي المعادي المعادي المعادي والمعادي والمعادي والمعاد وعادي المعادي المعادي المعادي المعادي والمعادي والمعادي والمعادي وعادي المعادي المعادي المعادي المعادي والمعادي والمعادي والمعادي وعادي المعادي المعادي المعادي المعادي والمعادي والمعادي والمعادي ومعادي والمعادي المعادي المعادي والمعادي والمعادي والمعادي وعادي والمعادي المعادي المعادي والمع المعادي والمعادي والمعادي وعادي والمع والمعادي والمعادي والمعادي والمعادي والمعادي وعادي المعادي المعادي المعادي والمعادي والمعادي والمعادي وعادي والمعادي والمعادي والمعادي والمعادي والمعادي وعادي والمع والمعادي والمعادي والمعادي والمعادي والمع ومان وقوع والان المعادي والمعادي والمعادي والمع وعادي والمع والمعان وعادي والمعادي والمعادي والمعادي والمع وعادي والمع والمي والمي المعادي وعادي والمعادي والمع وعادي والمع والمعان وعادي والي والمع والمعادي وعادي والمع وعادي والمعادي والما ولمي والمعادي وعادي والمع ولمعاد وعد والمي

الانتخابات البرلمانية الكوينية 2010

إن التابير في الالتحارات القائمة سيكون لثلاث قوى اجتماعية وسياسية أساسية هي: القيائل والتيار الديني والحكومة، ذلك يعني أنه لا جديد، أما المستقلون والتيار الليبرالي فحظهما سيكون صعيدة، ولذلك لا ذرى في الأفق تفييرا سيؤدي إلى نتائج تختلف جدريا عما عهدتاه في الانتخابات السابقة.

ع) عنها المن النبو إن مسالة الحريات في بلدنا الفيدية اساسامية وقد بطهم البندش الحرية والاستورية معلي بلد اللانين وتخليفة والاستورية معلية الأسل المنتية. من المنافية منذ معلية العالمين وتركيا الم من المنافية الالالمو الالتندية. من المالة المعلية الالالم الا يبنو أن من المالية وتحليفا المالة من الملك ويتين المنافي من المالية وتحليفا المالية من عليها المنطى من الالتيانية والذلك عليان الرسيان عليها المنطى من المالية علياة الرسيان الالتي المالية من عليها المنطى المالية المالية وتحليفا المالية من عليها المنطى من المالية المالية وتحليفا المالية المع عليها المنطى من المالية المالية وقد عليان المالية وقد عليها المنطى من المالية المالية المالية المالية المالية المالية المالية المالية والم المالية الماليالية المالية المالياتة المالية المالية المالية المالية الماليال إن السلطة في أي بلد يشهد معركة انتخابية بريانية يهمها أن تتون قيا الغلية في البريان تصنطيع من خلالها تصرب سلسانها ومشاريعية الواقيعة قول زيانة جرّم من العاام الثالث، ويسهر أواطنتا على الرغم من والحرية قدار بلاحري في هذا المالم وتحرية محلس الاحد الكويتي في السقوات الانيو قراطية التن تتازجها مهمة في الخطاط التي وقراطية لاتن تتازجها مهمة في الخطاط التي وقراطية لاتن تتازجها مهمة في الخطاط التي وقراطية التن تتازجها مهمة في الخطاط

قراءة مبكرة (2-2) إن التأثير في الانتخابات القادمة





والمال موجود وهناك من يقبل بيد تعقد بوعي أو من دون وعي من اجل لملك لله تقد تعتد بوعي خطورة عرائيا، ومردود في الماضي وتتفها تزداد خطورة عرائيا، ومرد وفي الماضي وتتفها تزداد التصرير التي تعلمنا عن ارتباعياً مردوم وقد التصرير التي تعلمنا عن ارتباعياً الديروليان تحلم إلى تنتيب في الماضي وفي المنامي معار السبة وفي الماحية الديروليار وفي معار السبة وفي الماحية وفي المنامي معار السبة وفي الماحية وفي المنامي معار السبة وفي الماحية وفي المنامي معار الماحية ولي الماحية الديروليان تحلم إلى تلبير في الماحي وفي المنامي معار الماحية ولي الماحية الديروليان وفي الماح القول التابي والتاريلي وفي الماح القول التابي والتداري والتحابات دامي تعني الاداري والتيار الدين وقعومة. ولي الماحة العربي الواليان الدين وقعومة المنابي معامية وغيال تعوي الماحية وفي الماحية الوربيون ماليات تعليسة القول والذاك لاري في الماحية الوربي معامية الماحية عليمية القول والذاك لاري ماحي الماحية معامية الماحية عليمية القول الماحية الماحية الموليات ماتية منه عليهما المولية والماحية ولماحية الماحية الموليات ماتية منه عليمية القول الماحية الماحية الماحية الموليات ماتية الماحية عليمية القول والماحية الماحية الماحية المولية ولي ماتية منه علي معامية والماحية وماحية الموليات التربي الماحية الموليات ماتية منه علي ماحية المولي والماحية والماحية وماحية ماحية المولية ولي ماحية ماحية المولية ولي الماحية الموليات الماحية وقد ماحية والمولية ولي الماحية الماحية المولية ولي الماحية المولية ولي المولية ولماحية ماحية المولية ولينا ماحية الماحية المولية ولي ولي ولينا ولي ولي المولية ولي المولية ولي المولية ولي المولية ولي المولية ولي منه ولي ماحية المولية ولي المولية ولي مولية المولية ولي مولي ماحية واصحية واصحية ولي ماحية والمولي ولي ماحية والمولي والي والية المولية ولي ماحية والمولي ولي ولي ماحية المولية ولي ماحية المولية ولي ماحية المولية والمولي المولي ولي ماحية المولي ولي ماحية والمولي ولي ماحية المولي ولي ماحية المولية والمولي ولي ماحية والمولي والي والي والي والي ولي ماحية والمولي ولي ماحية والمولي ولي ماحية والمولي واليو وال

البدريهم بريه بريه بير ماد و معني و المعني و المعني و المعني . البدريهم بير المعالم من المراكبوت قد معني و الاول المعاية. لمات من التنزي المعني و المعالم عني التي تختم على الاول و المعاية. لمات من التنزي المعني و المعالم عني التي تعليم من المراكبة و المعالية. لمات من التنزي المعني و المعالم عني التي تختم على الاول و المعالية. لمات من التنزي المعني و المعالم عني التي تعليم من المراكبة و المعالية. لمات من التنزي المعالم عني المعالم المعالية المات المعالية. لمات من المنزي المعالم عني المعالم المعالم المراكبة و المعالية. لمات من المنزي المعالم عني المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم. المعالم عني المعالم عني المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم عني المعالم الما المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم الما المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم الما المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم المعالم الما المعالم الما المعالم المع



«الخليجية».. تحديات وصور مشرقة R د. ندی سلیمان المطوع sku.com

لا يقوم مجتمع بشري من دون الدور المحوري

للتساء والشباب معا... وحظيت متملقة الخليج هذا العام بالخليط المبير من الانشطة

عبدالكريم السيد عبداللطيف الغربللي

لو أخذا لمعبار المفاركة في حرب تحرير الكريت خريمة لماح الجلسية لكان خلك غرابا أن نخفس 2000م المركي و 2000 برحماني وومحرفين والدة القرات من للذك والذائين حوام التين وعاقيين وومحرفين والدة القرات من للذك والذائين تحواة التي شاركت في

التحريراا

محاولة اختطاف الوطن

دستورياً... وغياب هيبة الدولة

م اسامين في تحريك الطوح السياسي والإجماعي المراقعة ليبية. من وروزير الانتخارية حاليا زرن الانيوزية همايلة الانين من من مروزير الانتراب السنارة (الايرزية العراقة الاني من من مروزير الانتراب والمناقبان المراقبات المراقبات المراقبات المراقبة والفلية المناقبات المراقبات المراقبات المراقبة عليه المراقبة والفلية المناقبات المراقبات المراقبات المراقبة عليه المراقبة والفلية المناقبات المراقبات المراقبات المراقبة عليه المراقبة والفلية المراقبات المراقبة المراقبة المراقبة المراقبة المراقبة المراقبة المراقبة المراقبة والفلية المراقبات المراقبة مراقبة المراقبة المراقبة المراقبة مراقبة المراقبة ممراقبة المراقبة المراقبة

نظام التشغيل الذي سرق بهجة العيد لا يستبد الحقوم إحدى الوقائك المرتخرلة الجديدة في حقاظ عن غير قصد. ها لا تش لغر أن استبكورسوات، تلقم بردينام مالكرم يسمع لاحمدارت الشعبرة من يوزنامج الوليس بالرادة الاحداد المتحدمين إن علنان الوليس 2000، ثن تقابل مع الإصدارات ورغم أن استكورسوات عن 200، ثن تقابل مع الإصدارات والمداري الماركين عن 200، أن تقابل مع الإصدارات المتحدم التاريخ من 200، ثن تعابل الماركين الموادين العلمية من الماركين عالم الماسية لخطط علقات برنامج الاعدار العلمية من الماركين الماركين الحاليس بالماركين والي 2007، من علم الماركين الحالية المارين الموادين 2007، من عن مقابل الماركين الحالية الماركين الماركين والي 2007، من المركز الماركين من تقابل في الحالية المرابين 2007، من المراكين الماركين من على أن الماركين والي عالم 2007، من الماركين على ماركين الماركين والمارين 2007، من الماركين على ماركين على الماركين والماركين 2007، من الماركين الماركين على الماركين والماركين 2007، من الماركين على الماركين على الماركين والماركين ماركين 2007، من الماركين على الماركين على ماركين الماركين 2007، من الماركين على الماركين على الماركين والماركين ماركين 2007، ماركين على ماركين على الماركين الماركين على الماركين والماركين 2007، ماركين على الماركين على الماركين والماركين ماركين ماركين الماركين 2007، ماركين على الماركين والماركين على الماركين والماركين ماركين والماركين 2007، ماركين على الماركين والماركين على الماركين والماركين 2007، ماركين على ماركين على الماركين والماركين ماركين مواد ماركين 2007، ماركين على ماركين على ماركين على ماركين على ماركين والماركين ماركين على ماركين ماركين ماركين ماركين ماركين على ماركين الماركين ماركين على ماركين على ماركين ماركين ماركين على ماركين والماركين ماركين مارين ماركين ماركين ماركين ماركين ماركين ماركين ماركين ما

تطيع دمايكروسوفت من خلال افتعال وظائف غير متوافقة بين القديم والحديث، بعضها خفي والآخر واضح. بديث تتحول برامجها القديمة إلى برامج عتيقة، أن تبيع انظمة التشفيل التي تنتجها بهوامش ربح عالية من دون. أن تخش انتظار الناس حتى تنخفض الأسعار فالأسعار ان لنخفض أبداً.

قبل أن تطلب لنفسك حاسباً اليا شخصياً يعمل بنغام «الويندوز، في موسم العطلات والاعباد هذا، تذكر اللال القديم الذي يقول اكث حريصاً حين تتمنى، فقد بكون في تحقق أمنينك الذوب

الذي يقول من وسع الحلات والاعل، هذه تذكر آلك القدير الذي يقول من مرسما حين تنشى علم يكون في تحلق في عامر ملكل من تنشى تعليم ومينا معا سبي يكانوان المنتك الذي من يكان المناسين التي تشيط لا يستغلم الجنيع النشاء (لمالي المالي المناسية عن على المناسية التعليم الم عنه التقاص لين المالي المالي المناسية حيث على مقام التواصل قدا بنام بعرف المراكي وسوات استطل التاليان التعليم في النشاء الريامية بلان تركي وسوات استطل التاليان التعليم في النشاء المالي القدام المالي المالية عنه من المالي النشاء المالي المالي المالي المالي المالي المالي النشاء المالي المالية المالي المالي المالي التعليم في النشاء المالي المالي المالي المالي المالي المالية التعليم النشاط قدامي المالي مالي مالي المالي المالية التعليم المالية ال على الاللة المالي المالي المالي المالية المالي المالية المالية المالي المرية المالي المالية والمالي المالية المالية المالي المالية المالية المالية المالية ومرياعة إلى المالية والذي المالية والمالية المالية المالية المالية المالية المالية والمالية المالية المالية المالية المالية المالية المالية والمالية المالية المالية والمالية المالية المالية والمالية ومالية المالية والمالية المالية والمالية والمالية المالية والمالية والمالية المالية والمالية والمالية المالية والمالية المالية والمالية والمالية والمالية المالية والمالية المالية والمالية والمالية المالية والمالية المالية والمالية المالية والمالية مالية والمالية والمالية المالية والمالية والمالية والمالية والمالية مالية مالية والمالية مالية مالية والمالية والمالية مالية مالية مالية والمالية والمالية المالية والمالية مالية ماليمالية مالية ماليالية مالية ماليالية مالية مالية مال

مايكورسوفت تستطيع التحكم في تولمات الثاني، وهو ما الذي تجامع الاستواع التحكم في فو العالي في استواع (إذا ما المستقلة العيني الاستقدم كما عن والعالم ميوك يشحول الما ماستقلة العيني ولم يتولمون ان العالم ميوك يشحول معينات ويندوز بنما المارك بالعام ما في مواز معالمون ميوك ب ويضعه مساعد الله والمارك ما لموزة ماعتون مسيكون والدون بنيا مساعد الله والدون المالك مع الموزة ماعتون ما يعلم في الا أن ما لدس هو علما الذي تعمل المولي المالك مولي القائم الا أن ما لدس هو علما الذي معنيا لدوسي المولي المارك والا ما لدسة المع الموزة والمارك الموزة ما لمولي المارك والا ما لدس مع معالما الذي المولي المعالم الموزة ما لدون الي القائم والا ما لدسة الدي معرف المالك الموزة معالم الموزة معالم والي المارك والا أن ما لدس هو علما الذي معلم الموالي المارك والمارك والمارك والموالي المالك والمارك والمالك والمارك والموزة معالم والي المارك والموالي مالك المارك والموالي المارك والموزة ماليون المارك والمارك والمالك والمارك معالم الموزة والمالك والمارك والموزة ماليون المارك والمالك مالي موالي معلم المارك والموزة ماليون الموالي المارك والمالك والمالك والمولي المارك والموزة معالم والمالك والمارك والمارك والمارك والمارك والمارك والمولي المارك والمالي المارك والموزة ماليون المارك والمالي المارك والموزة ماليون المارك والمارك والموزة ماليون المارك والموزة والمالي المارك والمارك والموزة ماليون المالي المارك والمالي المارك والمارك والمارك والمالي المارك والمارك والمالي المارك والمالي المارك والمارك والمالي مالي والمالي المارك والمالي المارك والمالي والمالي المارك والمالي مالي والمالي والمالي والمالي المارك والمالي المارك والمالي والمالي المارك والمالي والمالي والمالي المارك والمالي المالي والمالي وال لچريدة.

يومية سياسية مستقلة تصدر في الكويت عن شركة الجريدة للصحافة والنشر منطقة الصالحية - شارع فهد السالم - مبنى اسامة تلفون، 2257035 - 2257037 - 2257038 ص.پ:

س، 2257035 خدمة العملاء والإشتراكات: 828111 فاكس خدمة العملاء: 2252540 أكرمة من العملاء: 1252540 حديثة المصرع ما 13159 - 298<u>46 -</u> 298<u>46 ص</u>فاة 13159 الكويت

الإعلانات: شركة الـوقـت الـدولـية للدعاية والإعلان تلفون, 24951045/67 فاعس, 2495107

التوزيع والاشتراكات: شركة المغى للدعاية والإعلان والنشر والتوزيع تلغون: 83824 داخلي: 201 فاكس: 83747



www.allarida.co



PROJECT SYNDICATE

وتتبيعة لهذا فإن معايكر وسوفته لا تستطيع أن تستخرع أي سمي بقتريه من يند المنظ موده والحرية الاستخدام في مستخرع أي على بين ترقيات ترقيا الميط اللا يداة لو يرامج هدية تعامله المراجع الرائز أن السطان بين يحت قل الميل 200 تعامل تلك المراجع الرائز المحافظ والمريح بين مراكلة بين المائم 200 تعامل تلك المراجع الارائز المحافظ والمريح بين مراكلة بين المعام 200 تعامل تلك المراجع المراجع والمحافظ والمراجع من مراكلة بين المائم 200 تعامل تلك مناطع على المراجع والمحافظ والمراجع من مراكلة بين المائم والمحافظ العلم المراجع المراجع والحاد المدين من المائلة والمحافي مراحة معرف المائل المراجع على المراجع والحاد المراجع من المراجع المحافظ العربية المراجع تقريح مناعا مدين المراجع والحالة الارسان مريح المعام قلم المراجع والمحاف المراجع المراجع والحالة المدين من المراجع المحافي والمراجع والمراجع المراجع المراجع والمراحة المدين من المراجع المحافي والمراجع والمراجع المراجع المراجع والمراحة المدين من المراجع المراجع المراجع والمراجع المراجع المراجع والمراحة المدين من المراجع المراجع والمراجع المراجع المراجع المراجع والمراحة المدين من المراجع المراجع المراجع المراجع والمراجع المراجع المراجع والمراحة المدين من المراجع المراجع والمراجع المراجع المراجع والمراجع والمراجع المراجع والمراجع المراجع المراجع المراجع المراجع المراجع المراجع المراجع والمراجع والمراجع المراجع والمراجع المراجع والمراجع والمراحة المراجع والمراجع المراجع والمراجع والمراجع المراجع والمراجع والمراجع والمراجع المراجع والمراجع وميد المراجع معايكون المراجع على المراجع المراجع على ممائع والفي المراجع وميد المراجع معايكا المراجع والمراجع المراجع المراجع والمراجع والمراجع وميد المراجع معايكون المراجع والمراجع والمراجع والمراجع وميد المراجع والمراجع وميد المراجع وميد المراجع معايكا المراجع والمراجع والمراجع والمراجع وميد المراجع معايكي المراجي والم والمراجع والمراجع والمراجع وميد والمراجع مع معاليان المراجع وولي والم المراجع والمراجع والمراجع والمراجع والمراجع وميد والمراح والم والمراح والمراحي والمراحي والمراحي والمراحي والمراحي والمراحي والمراحي وولي والمراحي والمراحي والمراحي والمراحي والمراحي وولموالمراحية ومراحي ووالميا ولمل والمر والمراحي والمراحي و

استأذ علوم الاقتصاد والقانون بجامعة كالباورنيا في يرقلي، ورئيس محلت إدارة صحافة بيرطى الإلكترونية.
بروييكت سنديكيت/ مرت الاقتصاديين.
براييكت سنديكيت/ مرت الاقتصاديين.

يستحق عام 2007، قبل أن نود عه، أن يطلق عليه وعارتها بما تركين المراته، ولن عناسية مساهدة السام وعارتها بما تركين المراته، ولن عناسية مساهدة السام وعارتها بما تركين المراتية ولن عدالية مراتي ويتقرين وعارتها بما تركين المراتية المراتية وقارتها ولنها ويتقرين وعارتها بما تركين المراتية وعارتها مراتية ويتقرين وعارتها بما تركين المراتية المراتية وقارتها والتي ويتقرين المحمد المراتية والمراتية المراتية وقارتها المراتية وعارتها وما تركين ومداولة المراتية وقارتها والتي ويتقر وما تركين والمراتية والمراتية وما تركين المحمد المراتية والمراتية ومن مراتية المراتية والمراتية وما توانية المراتية والمراتية وما تركين المحمد المراتية والمراتية وما تركين المراتية المراتية والمراتية ومن المحمد المراتية والمراتية والمراتية والمراتية وما توانية المحمد في المراتية المراتية المراتية المراتية المراتية والمراتية المحمد في المراتية المسابية المراتية المراتية المراتية المراتية المحمد في المراتية المراتية المراتية المراتية المراتية المراتية المراتية والمراتية ومن محمد المراتية المراتية المراتية ومن المراتية والمراتية ومن محمد المراتية المراتية المراتية المراتية المراتية والمراتية ومن محمد المراتية المراتية المراتية المراتية المراتية ومن المراتية المراتية المراتية المراتية المراتية المراتية المراتية ومن المراتية المراتية المراتية المراتية المراتية المراتية المراتية المراتية المراتية ومن المراتية المرية والمراتية المرية ومناتة المراتية ومراتية المراتية المراتية

السياسية والاجتماعية والثقافية الجادية القيادات الدولية، وكان للنساء في الحليج الريادة في هذه الانشطة والصور المشرقة أفدد ملهن أكبر شاهد.

بيركلي، ورنب

TAIPEI TIMES

Published on <u>Taipei Times</u> http://www.taipeitimes.com/News/editorials/archives/2007/12/16/2003392798

What's good about Vista?

The new system is yet more proof of Microsoft's gift for maximizing profits rather than benefiting users

By Aaron Edlin

Sunday, Dec 16, 2007, Page 9

Before asking for a new Windows PC this holiday season, remember the old adage: "Be careful what you wish for."

In the best of all worlds, we would all benefit from the so-called "network effects" that result from most people using the same software: Everyone could easily communicate with each other and teach each other how to use the software efficiently. Unfortunately, since Microsoft uses network effects to maximize its profits rather than to benefit users, the world it delivers is far from the best.



Consider Vista, yet another "great" new operating system that Microsoft rolled out this year, together with Office 2007. The first person at my company to use Vista was our executive vice president. He was furious. Vista and Office 2007 came with his new Dell computer by default. Dell didn't ask: "Would you prefer the old versions of the operating system and MS Office that you know how to use?" So our VP got a shiny new computer that he didn't know how to use: Functions were rearranged, and keyboard shortcuts were different.

Think of the productivity cost of millions like him having to adjust to a new system. Moreover, his coworkers couldn't read the Microsoft Word files that he sent them in the new ".docx" format. They wrote back and asked him to resend files in the older ".doc" format -- which might not have worked if he had inadvertently used some new-fangled formatting feature.

To be sure, Microsoft does provide a patch that allows old versions of Office to read the new ".docx" format. But Microsoft doesn't publicize it -- or warn you if your Office 2007 file is about to become incompatible with older versions.

While Microsoft could have kept the traditional ".doc" as its default format for MS Word, this would not have served its purpose: Eventually, after enough of the world pays for Office 2007, holdouts will be dragged along, kicking and screaming. Then, in four or five years, Microsoft will begin our agony all over again.

Obviously, Microsoft owns its old software and can decide at what price to sell it -- or whether to sell it at all. More subtly, Microsoft can control expectations, which turn out to be self-fulfilling when network economies are substantial, as they are in software markets.

If everyone woke up tomorrow expecting that the world would shift to Apple within a year, sales of Windows would plummet. Why buy a Windows machine when all your colleagues will own Macintoshes and can help you on them but not Windows, and when all the independent software developers will be programming for the Mac's new Leopard operating system?

But that is not our world. Whenever Microsoft rolls out a new operating system, the question is not whether you should switch, but when. Adding new features can speed the transition, but what is necessary is only that the new system be incompatible with existing systems in certain respects, and that a sufficient number of people expect that it will become the new standard.

Of course, creating new software is costly. So why should Microsoft bother?

The Nobel laureate Ronald Coase answered that question long ago.

According to "the Coase Conjecture," a monopolist selling a durable good must sell it at marginal cost. For Microsoft, the problem is that the marginal cost of software is zero. As a result, Microsoft cannot extract anything close to its full monopoly rents unless it sells upgrades. After all, even though Microsoft has a monopoly of primary sales of its software, copies sold this year compete with those sold last year.

So, by creating incompatibilities, some subtle and some obvious, that make its old software obsolete, Microsoft can sell its operating systems at high profit margins without fear that people will wait until the price drops. The price will never drop, because Microsoft will just roll out a new system, again at high profit margins.

Microsoft has been in antitrust trouble for 15 years, and despite the company's recent agreement with the EU to license its source code, it will probably be in trouble again. When that happens, I hope the antitrust authorities will consider a remedy that Ian Ayres, Hal Varian and I devised.

Suppose Microsoft had to license its old software freely whenever it brings out a new version. This would give the company an incentive to ensure that new versions are compatible with and significantly better than old versions -- otherwise the new versions wouldn't sell, or at least not easily. If Microsoft's new software had to compete successfully at least against its old software, we would know the world was improving.

In the meantime, I recommend installing the Microsoft patch to your old computer (<u>http://office.microsoft.com/en-us/word/HA100444731033.aspx</u>) and just suffering the devil you know.

Aaron Edlin is professor of economics and law at the University of California, Berkeley, and chairman of The Berkeley Electronic Press.

Copyright: Project Syndicate/The Economists' Voice

Copyright © 1999-2007 The Taipei Times. All rights reserved.

In Addition to Other Leading Publications Worldwide Including:

Africa

Les Nouvelles, Madagascar Les Echos, Mali

Asia

The Independent, Bangladesh The Shanghai Daily, China Modern Weekly, China

Europe

L'Echo, Belgium De Tijd, Belgium Verslo Zinios, Lithuania Logos Press, Moldova Jornal de Negocios, Portugal

Latin America

Valor, Brazil Reforma, Mexico

Near East

Al Ghad, Jordan Al Eqtisadiah, Saudi Arabia Diario Las Americas, United States